



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 178]

No. 178]

नई दिल्ली, बुधवार, जुलाई 23, 2003/श्रावण 1, 1925

NEW DELHI, WEDNESDAY, JULY 23, 2003/SRAVANA 1, 1925

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

अंतिम जांच परिणाम

नई दिल्ली, 23 जुलाई, 2003

विषय : चीन जनवादी गणराज्य के मूल के अथवा वहां से निर्यातित नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाइट के आयातों से संबंधित पाटनरोधी जांच

सं. 14/27/2002-डीजीएडी.—1995 में यथा संशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 तथा सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियमावली 1995 को ध्यान में रखते हुए;

क. प्रक्रिया

2 निम्नलिखित प्रक्रिया अपनाई गई है:-

(i) निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे इसके बाद प्राधिकारी कहा गया है) को नियमावली के अधीन घरेलू उद्योग की ओर से मैसर्स एवरेडी इंडस्ट्रीज(इंडिया) लि०, की ओर से लिखित याचिका प्राप्त हुई थी जिसमें चीन जन.गण. (जिसे इसके बाद संबद्ध देश/क्षेत्र कहा गया है) के मूल के अथवा वहां से निर्यात की गई नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाइट (जिसे इसके बाद संबद्ध वस्तु कहा गया है) के पाटन का आरोप लगाया गया था ।

(ii) प्राधिकारी ने उक्त नियम 5 के उपनियम (5) के अनुसार जांच शुरू करने से पहले याचिकाकर्ता द्वारा दिए गए विधिवत प्रलेखित याचिका आवेदन के प्राप्त होने की सूचना संबद्ध देश के दूतावास को दी ।

(iii) प्राधिकारी ने सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की अनुसूची-1 के अध्याय शीर्ष 85131001 तथा 85131005 के अंतर्गत नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाइट के आयातों के संबंध में पाटनरोधी कार्रवाई आरंभ करते हुए दिनांक 09 सितम्बर, 2002 को भारत के राजपत्र, असाधारण में एक सार्वजनिक सूचना जारी की।

(iv) प्राधिकारी ने ज्ञात निर्यातकों, आयातकों, उद्योग एसोसिएशन तथा शिकायतकर्ता को उक्त सार्वजनिक सूचना की एक प्रति भेजी और उन्हें अपने विचार लिखित रूप में देने का अवसर प्रदान किया।

(v) प्राधिकारी ने पूर्वोक्त नियम 6 के उपनियम (3) के अनुसार याचिका की एक प्रति ज्ञात निर्यातकों और संबद्ध देशों के भारत स्थित राजनयिक मिशन को भेजी।

(vi) प्राधिकारी ने संगत सूचना प्राप्त करने के लिए चीन जनवादी गणराज्य के ज्ञात निर्यातकों को प्रश्नावली भेजी।

✓ □ मै. गुआंग्जी वुजहाउ बोर्ड ट्रेडिंग लि0, चीन जन.गण. ने प्रश्नावली का उत्तर दिया।

(vii) नई दिल्ली स्थित चीन जन.गण. के दूतावास को भी जांच आरंभ होने की सूचना दी गई और उनसे अपने देश के निर्यातकों/उत्पादकों से निर्धारित समय के भीतर प्रश्नावली भर कर भेजने का आग्रह करने का अनुरोध किया गया।

(viii) प्रारंभिक जांच परिणामों में उल्लिखित आयातकों की सूची के अतिरिक्त आयातकों की प्रश्नावली संबद्ध वस्तुओं के ज्ञात प्रयोक्ताओं/आयातकों को उनसे प्राप्त पत्रों के अनुसार भेजी गई।

□ मै. इम्पैक्स इंटरनेशनल ट्रेडिंग कंपनी, नई दिल्ली।

□ मै. दुर्गा ट्रेडिंग कारपोरेशन, दिल्ली

प्रारंभिक जांच परिणामों तथा सार्वजनिक सुनवाई के बाद किसी भी प्रयोक्ता/आयातक ने प्रश्नावली का उत्तर नहीं दिया है। मै. दुर्गा ट्रेडिंग कारपोरेशन ने सार्वजनिक सुनवाई में भाग लिया और तर्क प्रस्तुत किए जिन पर प्रकटन विवरण तथा अंतिम जांच परिणामों में उचित रूप से विचार किया गया है।

(ix) प्राधिकारी ने 1 अक्टूबर, 2002 की अधिसूचना के द्वारा प्रारंभिक जांच परिणाम जारी किए और प्रारंभिक जांच परिणामों की एक प्रति ज्ञात निर्यातकों और उद्योग एसोसिएशनों को प्रेषित की और उन्हें पत्र की तारीख से 40 दिन के भीतर लिखित में अपने विचारों से अवगत कराने का अवसर प्रदान किया।

(x) प्राधिकारी ने संबद्ध देशों के दूतावासों को प्रारंभिक जांच परिणामों की एक प्रति इस अनुरोध के साथ उपलब्ध कराई कि वे निर्यातकों तथा अन्य हितबद्ध पार्टियों को प्रारंभिक परिणामों पर अपने विचार प्रस्तुत करने की सलाह दें।

(xi) क्षति के बारे में विभिन्न हितबद्ध पक्षों से अतिरिक्त सूचना मांगी गई थी जो प्राप्त हो गई थी।

(xii) प्राधिकारी ने नियम 6(7) के अनुसार सार्वजनिक फाइल के रूप में हितबद्ध पार्टियों द्वारा दिए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश उपलब्ध रखे और उसे हितबद्ध पार्टियों द्वारा निरीक्षण करने के लिए खुला रखा। जिन पार्टियों ने निरीक्षण के लिए लिखित में अनुरोध किया था, उन्हें सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण करने की अनुमति दी गई थी।

(xiii) प्राधिकारी ने जांच के लिए आवश्यक समझी गई सूचना मांगी और उसे सत्यापित किया और यह जांच याचिकाकर्ता के परिसर में की गई थी।

(xiv) याचिकाकर्ता द्वारा दी गई सूचना के अनुसार सामान्यतः स्वीकृत लेखा सिद्धांतों के आधार पर भारत में संबद्ध माल को बनाने और बेचने की लागत तथा उत्पादन की इष्टतम लागत निकालने के लिए घरेलू उद्योग की उत्पादन लागत जांच भी की गई थी।

(xv) इस जांच में 1 जुलाई 2001 से 31 मार्च 2002 (9 माह) तक की अवधि शामिल थी।

(xvi) प्राधिकारी ने सभी हितबद्ध पक्षों को अपने विचार मौखिक रूप से 11.3.2003 को प्रस्तुत करने का अवसर प्रदान किया। इसके अतिरिक्त मौखिक रूप में अपने विचार प्रस्तुत करने वाली सभी पार्टियों से मौखिक रूप से व्यक्त किए गए विचारों को लिखित में दर्ज करने का अनुरोध किया गया था। पार्टियों को प्रतिपक्षी पार्टियों द्वारा व्यक्त किए गए विचारों की प्रतियां लेने और उनका खंडन, यदि कोई हो, प्रस्तुत करने का अनुरोध किया गया था।

(xvii) उपरोक्त नियमों के नियम 16 के अनुसार इन जांच परिणामों के लिए विचारित तथ्यों/आधार को ज्ञात हितबद्ध पार्टियों के समक्ष प्रकट किया गया और उन पर प्राप्त टिप्पणियों पर इन अंतिम परिणामों में समुचित विचार किया गया है।

(xviii) इस अधिसूचना में *** चिह्न से हितबद्ध पार्टियों द्वारा गोपनीय आधार पर दी गई सूचना प्रदर्शित होती है और नियमों के अधीन प्राधिकारी ने इसे गोपनीय ही माना है;

प्रारंभिक जांच परिणामों में प्रकाशित अधिकांश मुद्दों को संक्षिप्तता के कारण इसमें दोहराया नहीं गया है। प्रारंभिक जांच परिणामों की अधिसूचना के बाद तथा उसके बाद मौखिक सुनवाई के समय तथा प्रकटन विवरण के बाद हितबद्ध पार्टियों द्वारा दिए गए तर्कों को इन जांच परिणामों में उस सीमा तक दर्शाया गया है जिस सीमा तक वे इस जांच के लिए आवश्यक समझे गए हैं।

ख) विचाराधीन उत्पाद
मैसर्स दुर्गा ट्रेडर्स, आयातकों के विचार

2. यह बताया गया है कि संबद्ध वस्तुएं अर्थात् नॉन ब्रास मेटलिक फ्लैशलाइट केवल चीन में बनाई जाती हैं। भारत में संबद्ध वस्तुओं का विनिर्माण भारत में आवेदक द्वारा अथवा अन्य देशों के विनिर्माताओं द्वारा नहीं किया जाता है। बोयी ने कहा है कि संबद्ध वस्तुएं अर्थात् नॉन ब्रास मेटलिक फ्लैशलाइटों का विनिर्माण केवल चीन में ही होता है। अनुरोध है कि उक्त आयातक की सर्वोत्तम जानकारी के अनुसार चीन संबद्ध वस्तु, नॉन ब्रास मेटलिक फ्लैशलाइटों के कम से कम इक्कीस मॉडलों का निर्यात करता है। उक्त आयातक की सर्वोत्तम जानकारी के अनुसार आवेदक एक ओर जांच अवधि अर्थात् 1 जुलाई 2001 से 31 मार्च 2002 तक की अवधि के दौरान विनिर्मित की गई और बेची गई विभिन्न फ्लैशलाइटों के कुल छब्बीस अन्य मॉडलों में से नॉन ब्रास मेटलिक की बाह्य पर्त वाले केवल दो मॉडलों अर्थात् जीवन साथी (3773) और जीवन साथी (3744) का विनिर्माण/बिक्री करता है। तथापि उक्त दो मॉडलों में अन्दर की

लाइनिंग के लिए ब्रास का प्रयोग किया जाता है और जांच की अवधि के दौरान भारत में उक्त दोनों मॉडलों की बिक्री ब्रास टार्च के रूप में की गई थी न कि संबद्ध वस्तु अर्थात् नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाइट के रूप में।

3. यह कहा गया है कि आवेदक ने फ्लैशलाइटों के बारे में समस्त अथवा अपेक्षित सैलों के अनुसार सूचना प्रस्तुत की है न कि संबद्ध वस्तुओं सहित विशिष्ट श्रेणियों के अनुसार।

घरेलू उद्योग के विचार

4. मौजूदा जांच में विचाराधीन उत्पाद नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाइट है। फ्लैशलाइटों का प्रयोग आपात स्थिति में प्रकाश के स्रोत के रूप में तथा अंधेरे स्थानों पर जरूरत के रूप में भी किया जाता है। ये फ्लैशलाइटें मुख्य रूप से दो प्रकार की होती हैं अर्थात् प्लास्टिक तथा मेटल फ्लैशलाइटें। मेटल फ्लैशलाइटों में ब्रास से बनी फ्लैशलाइट हो सकती है अथवा इन में एल्यूमीनियम या शीट मेटल हो सकता है।

5. मौजूदा जांच में विचाराधीन उत्पाद में नॉन ब्रास मेटल से तैयार की गई फ्लैशलाइटें शामिल हैं जो एल्यूमीनियम, शीट मेटल अथवा किसी अन्य मेटल की हो सकती हैं। मौजूदा जांच में 2 सैल छोटे 2 सैल बड़े और 3 सैल बड़े सहित नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाइटों के सभी रूप शामिल हैं जो या तो कापेक्ट रूप में या एस के डी स्थिति में है। संबद्ध वस्तुओं का वर्गीकरण सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम सं. 8513100/ और 85131005 के तहत किया जाता है और इनका आयात ओ जी एल के तहत किया जाता है जिस पर 35% का मूल सीमाशुल्क लगाया जाता है।

6. हम यह भी उल्लेख करना चाहेंगे कि संबद्ध वस्तु का वर्गीकरणों अनन्य सीमाशुल्क वर्गीकरणों के तहत नहीं किया जाता है क्योंकि इसमें बैटरी सहित अथवा बैटरी रहित प्लास्टिक नॉन ब्रास मेटल तथा ब्रास वाली सभी प्रकार की फ्लैशलाइटें शामिल हैं।

प्रकटन विवरण के बाद घरेलू उद्योग का उत्तर

घरेलू उद्योग यह बताना चाहेगा कि संबद्ध वस्तु को अनन्य सीमाशुल्क वर्गीकरण के अंतर्गत वर्गीकृत नहीं किया जाता है। उन्होंने आगे यह कहा है कि यद्यपि उत्पाद को याचिका और प्रारंभिक जांच प्रणिमों में भली-भांति वर्णित किया गया है तथा अनुरोध है कि यह स्पष्ट किया जाए कि विचाराधीन उत्पाद ब्रास फ्लैशलाइटों से निम्न संपूर्ण मेटल फ्लैशलाइटें हैं।

प्राधिकारी द्वारा जांच

7. प्राधिकारी नोट करते हैं कि यह याचिका घरेलू उद्योग की ओर से मैसर्स एवरेडी इस्ट्रीज द्वारा दायर की गई है जिसमें चीन जनवादी गणराज्य के मूल के अथवा वहां से निर्यातित नॉन ब्रास मेटल फ्लैश लाइट के पाटन का आरोप लगाया गया है। प्राधिकारी ने पाया है कि आपात स्थिति में ये फ्लैश लाइटें प्रकाश के स्रोत के रूप में प्रयुक्त होती हैं तथा अंधेरे स्थानों पर भी इनकी आवश्यकता होती है। याचिकाकर्ता ने दावा दिया है कि ये फ्लैश लाइटें मुख्यतः दो प्रकार की होती हैं अर्थात् प्लास्टिक तथा मेटल फ्लैश लाइटें। मेटल फ्लैश लाइटों में फ्लैशलाइट ब्रास की बनी हो सकती है या किफायत के

आधार पर इनमें अल्युमिनियम या शीट मेटल हो सकता है। इन फ्लैशलाइटों को आई टी सी वर्गीकरण 851301 तथा 851305 के तहत आयातित बताया गया है, जिन पर 35% (2002 बजट) का मूल सीमाशुल्क लगाया जाता है। याचिकाकर्ता ने अनुरोध किया है कि यद्यपि संबद्ध वस्तुओं के घटक याचिका के वर्तमान दायरे में शामिल नहीं है, तथापि सेमी-नाकड डाउन स्थिति में संबद्ध वस्तुओं के आयात को याचिका के वर्तमान दायरे में लाया जा सकता है।

8. इस संबंध में प्राधिकारी ने निर्यातक तथा आयातक के इस दावे को भी नोट किया है कि चीन जनवादी गणराज्य में कम लागत से अलग अलग प्रकार के अनेक मॉडलों में नॉन ब्रास ; मेटलिकफ्लैशलाइट का उत्पादन किया गया है। निर्यातक ने आगे यह भी दावा किया है कि आवेदक ऐसे मॉडलों का विनिर्माण करता है जिनका बाहरी भाग नॉन ब्रास मेटल तथा अंदर की परत ब्रास से बनी होती है।

9. प्राधिकारी ने विचाराधीन उत्पाद के बारे में निर्यातक, आयातक तथा घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत निवेदनों को नोट किया है और उनका यह मानना है कि वर्तमान जांच में नॉन ब्रास मेटल हो सकता है। प्राधिकारी का यह भी मानना है कि प्लास्टिक फ्लैशलाइट जांच के दायरे में नहीं आती है। मेटल फ्लैशलाइटों में, ब्रास फ्लैशलाइटें भी जांच के दायरे में नहीं आती। जहां तक घरेलू उद्योग का इस उत्पाद को एस के डी रूप में शामिल करने का दावा है, प्राधिकारी का मानना है कि इस जांच में विचाराधीन उत्पाद नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाइट्स के सभी रूप शामिल हैं जिनमें 2 छोटे सेल, 2 बड़े सेल तथा 3 बड़े सेल या तो सघन रूप में है या फिर एस के डी की स्थिति में है। तथापि, इस उत्पाद में प्रयुक्त अलग अलग घटक इस जांच के दायरे में नहीं आते हैं अतः ये विचाराधीन उत्पाद नहीं है। चूंकि विचाराधीन उत्पाद का कोई विशिष्ट सीमाशुल्क वर्गीकरण नहीं है, इसलिए प्राधिकारी ने संबद्ध वस्तुओं के आयात के संबंध में सूचना गौण स्रोतों से एकत्र की है, जिसमें अन्य बातों के साथ साथ छोटी मध्यम तथा बड़ी फ्लैशलाइटों का विवरण बीम लैंप तथा आकार के बारे में सूचना निहित है।

10. जहां तक विचाराधीन उत्पाद के स्पष्टीकरण के बारे में घरेलू उद्योग के तर्क का संबंध है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि विचाराधीन उत्पाद को जांच शुरुआत के समय और प्रारंभिक जांच परिणामों में स्पष्ट रूप से परिभाषित किया गया है तथा आगे और स्पष्टीकरण की जरूरत नहीं है। अतः प्राधिकारी का मानना है कि विचाराधीन उत्पाद नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाइटें हैं जिन्हें सघन रूप में या सी के डी स्थिति में टार्च के नाम से भी जाना जाता है जो 2 छोटे सेल, 2 बड़े सेल तथा 3 बड़े सेल की हो सकती है जो अल्युमिनियम, शीट मेटल या अन्य के रूप में नॉन ब्रास मेटल की बनी हो सकती है (जिन्हें इसके बाद संबद्ध वस्तु कहा गया है)। इस उत्पाद को सीमाशुल्क अधिनियम सं. 85131001 तथा 85131005 के अंतर्गत वर्गीकृत किया जाता है एवं इसका आयात ओ जी एल की शर्तों के तहत किया गया है जिस पर 35% (बजट 2002) का मूल सीमा शुल्क लगता है। अतः प्राधिकारी अनंतिम निर्धारणों के दौरान यथा परिभाषित विचाराधीन उत्पाद की पुष्टि करते हैं।

ग. समान वस्तु

मैसर्स दुर्गा ट्रेडर्स के विचार

11. चीन वस्तुतः विश्व में संबद्ध वस्तु अर्थात् नॉन ब्रास मेटलिक फ्लैशलाइटों का एकमात्र उत्पादक है तथा भारत में आवेदक द्वारा या दूसरे देशों में अन्य विनिर्माताओं द्वारा इसका विनिर्माण यथेष्ट मात्रा में नहीं किया गया है।

12. अतः परिभाषा के अनुसार चीन से निर्यातित संबद्ध वस्तु तथा आवेदक द्वारा बेची गई फ्लैशलाइट की अन्य श्रेणियों को कानूनन "समान वस्तु" नहीं माना जा सकता। यहां यह उल्लेखनीय है कि जांच अवधि के दौरान "फ्लाइंग ईगल" ब्रांड के तहत चीनी निर्यातकों द्वारा निर्यातित संबद्ध वस्तु कम कीमत के स्थानीय चीनी कोल्ड रॉल्लेड स्टील से बनी है जिसके परिणामस्वरूप इसका भार हल्का है, जबकि आवेदक द्वारा बेची गई मैटल/ब्रास फ्लैशलाइट में सामान्यतः मूल कच्ची सामग्री के तौर पर ब्रास मैटल का प्रयोग होता है। तथापि गहन छानबीन करने के बाद अनुरोध किया जाता है कि उक्त मॉडलों में भी ब्रास का उपयोग हुआ है तथा आंतरिक परत भी ब्रास से बनी है तथा जांच अवधि के दौरान आवेदक द्वारा इसका विपणन भारत में वस्तुतः ब्रास टार्च के रूप में किया गया था। आगे यह भी अनुरोध किया जाता है कि संबद्ध वस्तुओं में प्रयुक्त कच्ची सामग्री भार, आकार, प्रयुक्त सेल, मॉडल एवं विशेषताओं, जिनमें घटकों का रूप, रेंज स्विच तथा गियर शामिल है तथा एपर्चर संयोजन सहित विभिन्न मानदंडों एवं आपूर्ति की गई लक्षित किए गए बाजार खंड के अनुसार भी अंतर किया जा सकता है।

13. यह नोट करना भी संगत होगा कि चीन की संबद्ध वस्तु में मुख्यतः 2 सेल का प्रयोग होता है तथा सिंगल गियर स्विच की तुलना में 3 गियर स्विच का प्रयोग किया जाता है जो कि सामान्यतः आवेदक की फ्लैशलाइट में पाया जाता है, तथा जांच अवधि के दौरान चीन से निर्यातित संबद्ध वस्तु का एपर्चर संयोजन संबद्ध वस्तु के अग्र भाग को गोलाकार बनाकर किया जाता है जबकि आवेदक द्वारा बेची गई फ्लैशलाइट में एपर्चर संयोजन फ्लैशलाइट के पिछले भाग को दबाकर किया जाता है और यह इस संबंध में प्रारंभिक जांच परिणामों की पुष्टि करते हैं।

14. आगे, आवेदक फ्लैशलाइट की बिक्री पैकिंग में तथा चीनी निर्यातक संबद्ध वस्तु की बिक्री बल्क पैकिंग में करते हैं।

15. आवेदक उत्तम गुणवत्ता का भी दावा करता है तथा स्वीकार करता है कि ब्रास अपेक्षाकृत अधिक महंगा कच्चा माल है जबकि चीनी निर्यातक मुख्यतः कम आय वाले बाजार खंडों की जरूरतों को पूरा करते हैं।

मैरार्स इमपैक्स इंटरनेशनल ट्रेडिंग कंपनी, नई दिल्ली

16. इनका कहना है कि वे चीन जन.गणराज्य से निर्यातित नॉन ब्रास मैटल फ्लैशलाइट के व्यापारी हैं तथा उनकी सर्वोत्तम जानकारी के अनुसार याचिकाकर्ता ने जांच अवधि के दौरान भारत में उक्त नॉन ब्रास मैटल फ्लैशलाइट का न तो विनिर्माण किया है और न ही इसे बेचा है। इन्होंने वर्तमान जांच को समाप्त करने का अनुरोध किया है क्योंकि याचिकाकर्ता संबद्ध वस्तु के लिए घरेलू उद्योग नहीं है।

घरेलू उद्योग के विचार

17. घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित नॉन ब्रास मैटल फ्लैशलाइट तथा चीन जन.गण. से निर्यातित नॉन ब्रास मैटल फ्लैशलाइट में कोई खास अंतर नहीं है। इनकी तुलना इनकी विशेषताओं यथा वस्तु के भौतिक गुणों, विनिर्माण प्रक्रिया तथा प्रौद्योगिकी, कार्य तथा उपयोग, विशिष्टियों, वितरण तथा विपणन, कीमत निर्धारण तथा टैरिफ वर्गीकरण के अनुसार की जा सकती है। उपभोक्ता संबद्ध देश से आयातित फ्लैशलाइटों तथा घरेलू उद्योग द्वारा विनिर्मित फ्लैशलाइटों का अदल बदल कर इस्तेमाल कर सकता है।

अतः हमारा अनुरोध है कि घरेलू उद्योग द्वारा विनिर्मित नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाइट तथा चीन जन.गण. से आयातित वस्तु नियमावली के अर्थ के भीतर समान वस्तु है।

18. मौखिक सुनवाई के समय उपस्थित एक आयातक ने तर्क दिया था कि याचिकाकर्ता द्वारा संबद्ध वस्तु का उत्पादन नहीं किया जाता है। इस संबंध में याचिकाकर्ता ने निम्नानुसार निवेदन किया है-

(क) याचिकाकर्ता विगत अनेक वर्षों से (1958 से) नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाइट का उत्पादन कर रहा है। ऐसी परिस्थिति में, यह कहना कि याचिकाकर्ता संबद्ध वस्तु का उत्पादन नहीं करता है, भारतीय बाजार का सही मूल्यांकन नहीं है।

(ख) निदेशालय के अधिकारियों ने याचिकाकर्ता के लखनऊ स्थित संयंत्र का दौरा किया है। उन्होंने संयंत्र में वस्तु का विनिर्माण होते देखा है। संयंत्र की स्थिति से भी यह प्रमाणित होता है कि संयंत्र लंबे समय से संबद्ध वस्तु का उत्पादन कर रहा है।

(ग) निदेशालय को याचिकाकर्ता द्वारा दायर की गई उत्पाद शुल्क रिटर्न की एक प्रति उपलब्ध कराई गई है जिससे यह सिद्ध होता है कि घरेलू उद्योग द्वारा वस्तु का उत्पादन किया जा रहा है।

(घ) मौखिक सुनवाई के समय आयातक ने निर्दिष्ट प्राधिकारी को ब्रास फ्लैशलाइट लाकर दिखाई थी। ये ब्रास फ्लैशलाइटें ब्रास की बनी हैं तथा इनकी कीमत नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाइट से बहुत अधिक है। विशिष्ट नॉन ब्रास फ्लैशलाइट जिसकी एम आर पी करीब 85 रुपए नग पीस है, की तुलना में आयातक द्वारा लाई गई ब्रास फ्लैशलाइट की एम आर पी 145 रुपए प्रति नग थी।

(ङ.) याचिकाकर्ता द्वारा उत्पादित ब्रास मेटल फ्लैशलाइट जीवन साथी ब्रांड नाम से बेची जाती है। नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाइट का उत्पादन और उसकी बिक्री मशाल सिटीलाइट अश्विनी सर्चलाइट मिनीलाइट आदि ब्रांड नामों से की जाती है।

(च) हम जांच अवधि और उससे पहले के वर्षों के लिए बीजक अथवा मार्शल फ्लैशलाइट की बिक्री के संबंध में इन प्रकारों की कीमत सूचियां गोपनीय आधार पर उपलब्ध कराने के इच्छुक हैं, क्या निर्दिष्ट प्राधिकारी उसे संगत मानेंगे (सूचना का सत्यापन) निदेशालय द्वारा किया जा चुका है। इससे पुनः यह सिद्ध हो जाएगा कि याचिकाकर्ता द्वारा उक्त वस्तु की बाजार में बिक्री की जा रही है।

19. उपर्युक्त को देखते हुए, याचिकाकर्ता निवेदन करते हैं कि आयातक द्वारा दिए गए तर्क में कोई सच्चाई नहीं है। साथ ही साथ यह उल्लेख करना महत्वपूर्ण होगा कि आयातक यह साबित करने के लिए कि याचिकाकर्ता ने वस्तु का उत्पादन देश में नहीं किया है, कोई साक्ष्य नहीं जुटा पाया है।

प्राधिकारी द्वारा जांच

20. पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(घ) में यह निर्दिष्ट है कि समान वस्तु वह वस्तु है जो हर दृष्टि से जांचाधीन उत्पाद के समरूप एवं समान हो तथा ऐसी किसी वस्तु के अभावे में ऐसी दूसरी वस्तु है जो जांचाधीन वस्तु की विशेषताओं से अत्यधिक मिलती जुलती हो।

21. प्राधिकारी ने नोट किया है कि याचिकाकर्ता ने दावा किया है कि उनके द्वारा विनिर्मित माल संबद्ध देशों के मूल या वहां से निर्यातित माल मदों की तुलना में समान वस्तुएं हैं। याचिकाकर्ता ने निवेदन किया है कि नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाइटों का तकनीकी एवं वाणिज्यिक रूप से एक दूसरे से प्रतिस्थापन किया जा सकता है तथा उन्हें एक दूसरे से अदल बदलकर इस्तेमाल किया जा सकता है। निर्यातक ने दावा किया है कि याचिकाकर्ता की फ्लैशलाइटों की अंदर की पर्त में ब्रास का इस्तेमाल किया गया है। इसलिए इसे नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाइट नहीं कहा जा सकता है। निर्यातक ने आगे दावा किया है कि आवेदक की फ्लैशलाइट में सामान्य तौर पर पाए जाने वाले सिंगल गियर स्विच की तुलना में वे मुख्यतः दो सैल तथा तीन गियर स्विचों का इस्तेमाल करते हैं तथा चीन के संबद्ध माल की एपर्चर समायोजन संबद्ध माल के अग्र भाग को घुमाकर किया जाता है जबकि आवेदक द्वारा बेची गई फ्लैशलाइटों में एपर्चर समायोजन फ्लैशलाइट के पिछले भाग को धकेल कर किया जाता है। निर्यातक ने दावा किया है कि चीन से निर्यातित संबद्ध माल चीन की ही कम मूल्य वाले स्थानीय चीनी कोल्ड रोल्ल स्टील से बनी है जिसकी वजह से इसका भार हल्का है जबकि आवेदक द्वारा बेची गई मेटल/ब्रास फ्लैशलाइट में ब्रास मेटल का मूल कच्चे माल के रूप में प्रयोग होता है।

22. याचिकाकर्ता ने दावा किया है कि घरेलू उद्योगों द्वारा विनिर्मित नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाइट तथा चीन पी आर से आयातित नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाइट की विशेषताओं में कोई खास अंतर नहीं है। इनकी तुलना उनकी विशेषताओं जैसे माल के भौतिक गुणों उत्पादन प्रक्रिया तथा प्रौद्योगिकी, कार्य एवं उपयोग, विनिर्दिष्टताओं, वितरण एवं विपणन कीमत निर्धारण तथा टैरिफ वर्गीकरण के अनुसार की जा सकती है। उपयोक्ता संबद्ध देश से आयातित फ्लैशलाइट तथा घरेलू उद्योगों द्वारा विनिर्मित फ्लैशलाइटों को अदल बदल कर इस्तेमाल कर सकता है।

23. प्राधिकारी ने पाया है कि 3 गियर स्विच तथा शीर्ष व्हीलिंग द्वारा एपर्चर समायोजन जैसी विशेषताएं आयातित उत्पाद को असमान वस्तु का दर्जा नहीं देती क्योंकि उनका सिंगल गियर स्विच तथा टेल पुशिंग द्वारा एपर्चर समायोजन द्वारा आसानी से प्रतिस्थापित किया जा सकता है। निर्यातक के इस दावे के बारे में कि आवेदक द्वारा विनिर्मित संबद्ध वस्तुओं में अंदर की पर्त ब्रास की है, प्राधिकारी ने पाया है कि याचिकाकर्ता द्वारा विनिर्मित नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाइट में अंदर की पर्त ब्रास की नहीं है। तथापि, याचिकाकर्ता ने स्विच स्ट्रिप कानटेक्ट स्ट्रिप तथा छोटे छिद्रों के लिए कुछ ब्रास स्ट्रिप को इस्तेमाल किया है। प्राधिकारी का मानना है कि ब्रास के इन घटकों को इस्तेमाल करने से इन फ्लैशलाइटों को ब्रास फ्लैशलाइट का नाम नहीं दे सकते, जैसा कि निर्यातक द्वारा दावा किया गया है। इसी प्रकार से सहयोगी निर्यातक ने चीन पी आर में एक विनिर्माता द्वारा विनिर्मित किए जा रहे उत्पाद में इस्तेमाल किए जा रहे कच्चे माल का विवरण दिया है तथा उन्होंने इस बात की पुष्टि की है कि वे नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाइट के लिए कच्चे माल के रूप में ब्रास की पतली पर्तों की लघु मात्रा का इस्तेमाल करते हैं। सहयोगी निर्यातक मैरर्स गुआंक्सी बुज़हाऊ बोर्ड ट्रेडिंग लि० चीन पी आर ने भी चीन पी आर के एक विनिर्माता, जिसके उत्पाद से यह संकेत मिलता है कि वे बीम की लंबाई की सूचना देनी विभिन्न एफ टी ओ वाले नॉन ब्रास मेटल फ्लैश लाइटों का निर्यात करते हैं, से सूचना भिजवाई है। घरेलू उद्योग द्वारा उपलब्ध करवाई गई संबद्ध देश के उत्पाद ब्रोशर की प्राधिकारी द्वारा जांच करने पर आगे यह खुलासा हुआ है कि संबद्ध देश में नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाइट विभिन्न मॉडल और आकारों में बनती हैं तथापि, इन असंख्य मॉडलों/आकारों को समूहबद्धकर उन्हें घरेलू उद्योग द्वारा निर्मित 2 छोटे सैल के अनुसार वर्गीकृत किया जा सकता है जो कि चीन पी आर से निर्यात किए जा रहे 200 फीट से 350 फीट से कम समान हैं। इसी प्रकार से 2 सैल बड़े तथा 3 सैल बड़े नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाइटों का समूह बनाकर क्रमशः 350

फीट से 500 फीट से कम तथा 500 फीट या अधिक की रेंज के अनुसार वर्गीकृत किया गया है। याचिकाकर्ता ने उल्लिखित किसी भी आयातक ने कोई सूचना नहीं दी है तथा प्राधिकारी के सामने कोई भी प्रतिकूल सूचना नहीं रखी गई है ताकि संबद्ध माल के आयात के बारे में कोई सलाह या विवाद किया जा सके। निर्यातक और घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत निवेदनों से संबद्ध देश के नॉन ब्रास मैटल फ्लैशलाइट और घरेलू उद्योग द्वारा विनिर्मित नॉन ब्रास मैटल फ्लैशलाइट की प्रतिस्थापना एवं स्थानापन्नता को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी संबद्ध माल और घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित माल को नियमावली 2(घ) के अनुसार समान वस्तुएं मानते हैं।

घ. जांच अवधि

23.क: प्राधिकारी ने जांच की अवधि 1 जुलाई 2001 से 31 मार्च 2002 तक मानी है जो कि जांच की नवीनतम अवधि है तथा इस मामले की शुरुआत 9 सितम्बर 2002 को की गई थी। तिमाही समाप्त होने तथा संपूर्ण आंकड़े प्राप्त होने की संभावना के कारण भी यह अवधि मानी गई है। प्राधिकारी पुष्टि करते हैं कि नौ महीने की अवधि पाटनरोधी जांच के लिए पर्याप्त तथा न्यायसंगत है क्योंकि यह उन तीन तिमाहियों के भी समकालिक हैं जिनके संगत आंकड़े उपलब्ध हो सकते थे।

ड. घरेलू उद्योग

24. याचिका मैसर्स एवरेडी इंडस्ट्रीज इंडिया लि०, कोलकाता द्वारा दायर की गई है। निर्यातक ने दावा किया है कि याचिकाकर्ता द्वारा प्रस्तुत उत्पादन आंकड़ों में उसके द्वारा उत्पादित सभी फ्लैशलाइटों सम्मिलित हैं। अतः इसे आधार नहीं माना जाना चाहिए। याचिकाकर्ता ने नॉन ब्रास मैटल फ्लैशलाइट के बारे में याचिकाकर्ता द्वारा दिए उत्पादन आंकड़ों की जांच कर ली है तथा पाया कि वह भारत में संबद्ध माल के कुल उत्पादन का 77% बनता है। तदनुसार, याचिकाकर्ता उपरोक्त नियमावली के नियम 5(3) के अनुसार घरेलू उद्योग की ओर से याचिका दायर करने के मापदंड पूरा करता है।

च. पाटन

सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत तथा पाटन मार्जिन:

25. सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की धारा 9क(1)(ग) के तहत किसी वस्तु के संबंध में सामान्य मूल्य का अर्थ है:

(1) सामान्य व्यापार के दौरान समान वस्तुओं के लिए उप-धारा (6) के अंतर्गत बने नियमों के अनुसार यथानिर्दिष्ट तुलनात्मक मूल्य जबकि ऐसी वस्तु निर्यातक देश या क्षेत्र में उपभोग के लिए आशयित हो ; या

(2) जहां निर्यातक देश या क्षेत्र के घरेलू बाजार में सामान्य व्यापार के दौरान समान वस्तु की कोई बिक्री नहीं हो या विशेष बाजार दशा के कारण अथवा निर्यातक देश या क्षेत्र के घरेलू बाजार में बिक्रियों की कम मात्रा के कारण, ऐसी बिक्रियों की वजह से समुचित तुलना नहीं हो सकती हो तो सामान्य मूल्य निम्नलिखित में से कोई एक होगा:-

(3) निर्यातक देश या क्षेत्र से या किसी उचित तीसरे देश से आयात किये जाने पर समान वस्तु का उप-धारा (6) के अंतर्गत बने नियमों के अनुसार यथा निश्चित तुलनात्मक प्रतिनिधि मूल्य; या

(4) उप-धारा (6) के अंतर्गत बने नियमों के अनुसार यथा निश्चित वस्तु मूल के देश में उक्त वस्तु के उत्पादन की लागत जिसमें प्रशासनिक बिक्री और सामान्य लागतों एवं लाभों के लिए उचित वृद्धि के साथ वस्तु मूल के देश में उक्त वस्तु के उत्पादन की लागत ;

बशर्ते कि वस्तु का आयात जब मूलता के देश से भिन्न अन्य किसी देश से किया गया हो तथा जहां वस्तु निर्यात के देश से केवल गुजरी हो या ऐसी वस्तु निर्यात के देश में उत्पादित नहीं होती हो या निर्यात के देश में उसका कोई तुलनात्मक मूल्य नहीं हो तो इसके सामान्य मूल्य का निर्धारण मूलता के देश में इसके मूल्य के संदर्भ में किया जाएगा ।

चीन पीआर:

26. धारा 9क(1)(ग) के अनुसार सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए प्राधिकारी ने सभी ज्ञात निर्यातकों को प्रश्नावली भेजी थी। चीन पीआर के केवल एक ही निर्यातक मैसर्स गुआंक्सी वुजहाऊ बोर्ड ट्रेडिंग लि०, चीन पीआर ने निर्यातक प्रश्नावली में उल्लिखित परिशिष्टों के उत्तर के साथ प्राधिकारी को जवाब दिया है। तथापि, निर्यातक ने दावा किया है कि उन्होंने जांच अवधि के दौरान संबद्ध माल का भारत अथवा घरेलू बाजार या अन्य देशों को निर्यात नहीं किया है। तथापि, उन्होंने अन्य विनिर्माता द्वारा चीन में बेची गई संबद्ध माल के सामान्य मूल्य का निर्धारण चीन में अन्य उत्पादकों/कंपनियों के संबद्ध माल की घरेलू बिक्री कीमतों के अनुसार किया जाए।

27. प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि चूंकि निर्यातक ने संबद्ध माल को न तो घरेलू बाजार में बेचा है और न ही भारत समेत अन्य देशों को निर्यात किया है इसलिए सहयोगी निर्यातक के लिए सामान्य मूल्य एवं पाटन मार्जिन का निर्धारण धारा 9क(1)(ग) के अनुसार नहीं किया जा सकता है। सहयोगी निर्यातक मैसर्स गुआंक्सी वुजहाऊ बोर्ड ट्रेडिंग लि०, चीन पीआर अपने मामले की जांच सीमाशुल्क टैरिफ, अधिनियम 1975 के तहत पाटनरोधी नियमावली के नियम 22 के अनुसार न्यू शिप्पर रिव्यू से करवा सकता है।

चीन पीआर के अन्य निर्यातक

28. प्राधिकारी ने चीन पीआर के ज्ञात निर्यातकों को अवसर प्रदान किया ताकि वे उपरोक्त धारा के अनुसार जांच संबंधी सूचना दे सकें और टिप्पणियां, यदि कोई हैं तो प्रस्तुत कर सकें। प्राधिकारी ने भारत स्थित चीनी दूतावासों को भी लिखा। तथापि, चीन पीआर के किसी भी निर्यातक ने प्राधिकारी के अनुरोध पर कोई सूचना नहीं भेजी। सामान्य मूल्य के निर्धारण के बारे में याचिकाकर्ता द्वारा किए गए दावे को अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा कोई विरोध नहीं किया गया।

29. इन परिस्थितियों में नियमों के तहत सामान्य मूल्य का निर्धारण नियम 6 (8) के अनुसार उपलब्ध तथ्यों के आधार पर किया जाता है। इसलिए उचित समायोजन के पश्चात मूल देश में अनुमानित उत्पादन लागत के बारे में उपलब्ध सूचना जमा विक्रय, प्रशासनिक

एवं सामान्य खर्चें और समायोजन उचित लाभ राशि को चीन पीआर में संबद्ध माल को सामान्य मूल्य निकाले जाने के आधार के रूप में किया गया है।

30. प्राधिकारी द्वारा चीन पीआर के सभी निर्यातकों के लिए निर्धारित सामान्य मूल्य 2 सैल छोटे, 2 सैल बड़े तथा 3 सैल बड़े 1000 नगों के लिए *** अमरीकी डालर*** अमरीकी डालर तथा *** अमरीकी डालर निकलता है।

निर्यात कीमत

31. प्राधिकारी ने चीन पीआर से भारत को हुए निर्यातों की मात्रा तथा उनके मूल्य की गणना के लिए गौण स्रोतों मैसर्स इनफोटेक प्रा० लि०, मुम्बई द्वारा दिए गए सौदेवार आंकड़ों को हिसाब में लिया है क्योंकि डीजीसीआईएंडएस द्वारा जांच अवधि के लिए कोई सौदेवार आंकड़े उपलब्ध नहीं करवाए गए थे। प्राधिकारी ने गौण स्रोतों से प्राप्त याचिकाकर्ता द्वारा प्रस्तुत सौदेवार आंकड़ों से नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाइट से संबंधित आंकड़े चुने हैं और आगे इन्हें बीम लेंथ (200-350 फीट), (350-500 फीट), तथा 500 फीट से अधिक के संबद्ध माल में समूहबद्ध किया गया है। प्राधिकारी ने इस संबद्ध माल की तुलना 2 छोटे सैलों, 2 बड़े सैलों तथा 3 बड़े सैल वाली नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाइट, जो कि घरेलू उद्योग द्वारा निर्मित की जा रही है, से की है।

32. पोत पर्यंत निशुल्क कारखाना द्वार स्तर कीमत निकालने के लिए प्राधिकारी ने याचिकाकर्ता द्वारा प्रस्तावित अंतर्देशीय भाड़े, बीमा विदेशी भाड़ा, तथा बीमा में समायोजन किया है और यह किसी अन्य हितबद्ध पक्षकार से कोई उत्तर न मिलने की स्थिति में सर्वोत्तम उपलब्ध सूचना है। चीन पीआर से भारत को किए गए कारखाना द्वार स्तर पर कुल निर्यात कीमत निकालने के लिए प्राधिकारी ने इन समायोजनों को स्वीकार कर लिया है। समायोजनों के पश्चात कारखाना द्वार स्तर पर नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाइट के लिए (2 बड़े सैल) के लिए *** अमरीकी डालर/यूनिट और नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाइट के लिए (3 बड़े सैल) के लिए *** अमरीकी डालर/यूनिट निकलती है। (यूनिट में 1000 नग हैं)

छ. पाटन मार्जिन

33. सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम तथा पाटनरोधी नियमों में यथानिर्धारित सामान्य मूल्य निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन को विनियमित करने वाले सिद्धांत नियमावली के अनुबंध 1 में दिए गए हैं। चूंकि सहयोगी निर्यातक ने न तो भारत को संबद्ध मदों का निर्यात किया और न ही अपने देश या अन्य देशों में इसे बेचा। मैसर्स गुआंक्सी वुजहाऊ बोई ट्रेडिंग लि०, चीन पीआर के लिए पाटन मार्जिन का निर्धारण नहीं किया जा सकता है। तथापि, जैसा कि अन्यत्र उल्लिखित है, पाटनरोधी नियमावली के नियम 22 के तहत प्राधिकारी के पास न्यू शिपर रिव्यू के लिए आ सकते हैं। चीन पीआर में संबद्ध मदों के अन्य निर्यातकों के लिए प्राधिकारी द्वारा निर्धारित पाटन मार्जिन *** अमरीकी डालर/यूनिट या निर्यात कीमत का % नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाइट के लिए (2 बड़े सैल) के लिए तथा *** अमरीकी डालर/यूनिट या नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाइट के लिए (2 बड़े सैल) के लिए निर्यात कीमत का % और अमरीकी डालर.... या नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाइट के लिए (3 बड़े सैल) के लिए निर्यात कीमत का 798% निर्धारित किया गया है।

34. पाटन मार्जिन

चीन जनवादी गणराज्य से आयातों हेतु नान ब्रास मेटल फ्लेशलाईट के लिए पाटन मार्जिन का परिकलन(अमरीकी डालर) यूनिट = 1000नग					
चीन जनवादी गणराज्य के सभी उत्पादक/निर्यातक (बिना बैटरी)	विवरण	सामान्य मूल्य	निर्यात मूल्य	पाटन मार्जिन	पाटन मार्जिन%
	एनबीएमएफएल 2सेल छोटे	****	****	****	693
	एनबीएमएफएल 2सेल बड़े	****	****	****	468
	एनबीएमएफएल 3सेल बड़े	****	****	****	798

ज. क्षति35. आयातक के विचार

1. अनुरोध है कि चूँकि आवेदक समान वस्तु/संबद्ध माल का न तो उत्पादन करता है और न ही बिक्री करता है, इसलिए उसके द्वारा उत्पन्न न किए गए माल की श्रेणी के बारे में कोई क्षति नहीं हो सकती है।
2. यह बात नोट की जाती है कि आवेदक जो एक बहुउत्पादक बहु-प्रभाग, बहु-स्थलीय कम्पनी हैं, यह बात मानता है कि जांच के दायरे को 2 सैल बड़ी फ्लेशलाईट तक सीमित करना सर्वोत्तम हो सकता है और वह केवल इस आधार पर क्षति का आरोप लगा रहा है। यदि पाटन पाया भी जाता है तो इस प्रकार के आयातों से जो क्षति होगी वह स्पष्ट रूप से इस प्रकार के 2 सैल गैर-पीतल धातु के फ्लेशलाईट उत्पादक प्रभाग तक सीमित होगी और इसे उत्पादों की रेंज, प्रभाग और स्थलों के व्यापक आंकड़ों द्वारा प्रमाणित करने की जरूरत पड़ेगी।
3. इसके अलावा, आवेदक ने 2 सैल मॉडलों द्वारा क्षति होने का केवल आरोप लगाया है और इस प्रकार किसी भी तरह से सभी 3 सैलों को अलग कर दिया जाय।
4. यह भी निवेदन है कि वास्तविक क्षति का निर्धारण उन असंख्य संकेतकों के मूल्यांकन के आधार पर आधारित होना चाहिए जो निविष्टि में गिरावट, बिक्री घाटा, बाजार हिस्से का घाटा, निवेश पर कम लाभ एवं आय, उत्पादन में कमी और क्षमता उपयोगिता, कीमत प्रभाव, नकद प्रवाहन, माल सूचियाँ, रोजगार, मजदूरी, विकास, निवेश, पूंजी, इत्यादि जुटाने की क्षमता में शामिल हैं किन्तु इन तक सीमित नहीं है। इनमें से कोई भी कारक निर्णायक नहीं है और पूर्णता पर विचार किया जाना चाहिए। वर्तमान जांच में यह देखा जा सकता है कि केवल बढ़ते माल सूचियों का स्तर और बाजार हिस्से में मामूली गिरावट जांच अवधि के दौरान कथित व्यापक क्षति प्रतीत होते हैं।
5. यह भी निवेदन है कि आवेदक ने गौण स्रोतों से सूचना प्राप्त की है जिसमें अन्य बातों के साथ-साथ आयात किए जा रहे फ्लेशलाईटों के ब्यौरे के बारे में सूचना निहित है।
6. इसके अलावा, आवेदक ने दिसम्बर 2001 की अवधि के दौरान डीजीसीआईएंडएस से भिन्न गौण स्रोतों पर आधारित आंकड़े प्रस्तुत किए हैं जिसमें चीन से संबद्ध माल के "आयातों में अधिकतम वृद्धि" हुई है।

7. यह भी निवेदन है कि यदि माननीय निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा संबद्ध माल पर कोई पाटनरोधी शुल्क लगाया जाता है तो इससे विदेशी मुद्रा का बाह्य प्रवाह होगा क्योंकि संबद्ध माल के आयातकों को अधिक कीमतों पर उसका आयात करने के लिए बाध्य होना पड़ेगा और आयातों की गिरावट की स्थिति में राजस्व का घाटा होगा।

झ. घरेलू उद्योग के विचार

36. हमने पर्याप्त सूचना पहले ही प्रदान कर दी है जिससे यह प्रदर्शित होता है कि घरेलू उद्योग को संबद्ध देश से संबद्ध माल के पाटन के कारण वास्तविक क्षति हुई है। निम्नलिखित मालदण्डों से घरेलू उद्योग को क्षति होना निर्धारित होता है। हम क्षति संबंधी विभिन्न मापदण्डों के बारे में विस्तृत सूचना प्रदान कर चुके हैं जिस पर विश्वास किया जाता है। निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा इन्हें प्रारंभिक जांच परिणामों में परिलक्षित किया गया है।

पाटित आयातों की मात्रा में भारी वृद्धि

1. संबद्ध देश से फ्लैशलाइटों के आयातों में समग्र रूप में भारी वृद्धि हुई है। अक्टूबर 2001 से आयातों में अत्यधिक वृद्धि हुई है। वस्तुतः, आयातों की वास्तविक मात्रा, आवेदन के साथ संलग्न विवरण में दर्शाई गई मात्रा से काफी अधिक है।

चीन से निर्यात की कीमत

2. चीन से निर्यात की कीमत इतनी कम है जिससे यह समझ पाना मुश्किल है कि इन कीमतों पर इनका उत्पादन और बिक्री कैसे की जा सकती है। निर्यातकों एवं आयातकों में से किसी ने निर्दिष्ट प्राधिकारी को उत्तर नहीं दिया है। स्पष्टतः ऐसा महत्वपूर्ण तथ्यों को छिपाने के लिए किया गया है।

3. याचिकाकर्ता निवेदन करते हैं कि चीन से निर्यात की कीमत इतनी कम है कि उसके द्वारा संबद्ध वस्तु के किसी उत्पादक को माल की लागत की प्राप्ति कर पाना भी संभव नहीं हो सकता है।

घरेलू उद्योग को प्रभावित करने वाले आर्थिक मापदंड

उत्पादन तथा क्षमता उपयोग

4. इन वर्षों के दौरान घरेलू उद्योग के उत्पादन में भारी गिरावट आई है। उत्पादन में गिरावट के परिणामस्वरूप क्षमता उपयोग में कमी आई है।

बिक्री में वास्तविक तथा संभावित गिरावट

5. घरेलू उद्योग की बिक्री मात्रा में समग्र रूप में तथा देश में माँग की तुलना में दोनों रूपों में भारी कमी हुई है। याचिकाकर्ता ने पिछले वर्षों में, जाँच अवधि के दौरान तथा जाँच

अवधि के पश्चात हुई बिक्री को दर्शाया है। पहले दी गई सूचना के आधार पर, यह दर्शाया गया है कि जाँच अवधि के बाद भी बिक्री में गिरावट जारी थी। यदि आयातों में गिरावट की वर्तमान स्थिति जारी रही तो याचिकाकर्ता के पास उत्पादन बंद करने के अलावा और कोई उपाय नहीं बचेगा, जिसके परिणामस्वरूप क्षमताएं व्यर्थ हो जाएंगी (जहां कुछ क्षमताओं का उपयोग अन्य प्रकार की फ्लैशलाइटों के उत्पादन में किया जा सकता है वहीं कुछ क्षमताएं अप्रयुक्त भी रह सकती हैं)।

लाभ

6. पहले उपलब्ध कराई गई जानकारी के अनुसार यह स्पष्ट है कि घरेलू उद्योग की लाभ प्रदता में गंभीर रूप से कमी हुई है। नॉन-ब्रास मेटल फ्लैशलाइटों का आयात इतनी कम कीमतों पर किया जा रहा है जिसके द्वारा कच्चे माल पर आई लागत की पूर्ति भी नहीं की जा सकती। इसलिए घरेलू उद्योग, उत्पाद को समान कीमत पर बेचने की कल्पना भी नहीं कर सकता।

7. बाजार हिस्सा

- (क) आयातों में समग्र रूप में भारी हद तक वृद्धि हुई है।
- (ख) घरेलू उद्योग के उत्पादन की तुलना में आयातों में अत्यधिक वृद्धि हुई है।
- (ग) देश में उत्पाद की मांग की तुलना में आयातों में अत्यधिक वृद्धि हुई है।
- (घ) घरेलू उद्योग के हिस्से में काफी हद तक गिरावट आई है।

उत्पादकता

8. उत्पादन में गिरावट के कारण घरेलू उद्योग की उत्पादकता में काफी हद तक गिरावट आई है।

निवेश पर आय

9. निवेश पर आय में काफी गिरावट आई है। घरेलू उद्योग लाभ की स्थिति से घाटे की स्थिति में जाने के लिए बाध्य हो गया है, जिसके परिणामस्वरूप जांच अवधि के दौरान निवेश पर आय नकारात्मक रही है।

क्षमता का उपयोग

10. बिक्री मात्रा में गिरावट तथा उसके कारण उत्पादन मात्रा में गिरावट के परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग के क्षमता उपयोग में अत्यधिक कमी आई है।

यदि पाटन की वर्तमान प्रवृत्ति जारी रही तो घरेलू उद्योग के पास उत्पादन को पूर्णतः बंद करने के अलावा और कोई उपाय नहीं बचेगा, जिसके कारण देश में उपलब्ध महत्वपूर्ण क्षमताएं व्यर्थ रह जाएंगी। यहाँ इस बात पर ध्यान देना संगत है कि भारत में संबद्ध वस्तुओं के उत्पादन में याचिकाकर्ता का हिस्सा काफी अधिक है।

घरेलू कीमतों को प्रभावित करने वाले कारक

11. कीमत कटौती

आयातों को पहुँच मूल्य, घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत से काफी कम है जिसके परिणामस्वरूप कीमत में भारी कटौती हुई है। कीमत कटौती इतनी अधिक है कि घरेलू उद्योग समान कीमत पर बिक्री के विषय में विचार भी नहीं कर सकता। आयातों का पहुँच मूल्य माल पर आई लागत से भी कम है।

कीमत में कमी/ह्रास

12. पाटित आयातों का पहुँच मूल्य घरेलू उद्योग की उत्पादन लागत से काफी कम है। घरेलू उद्योग पर आयातों का गंभीर न्यूनकारी/ह्रासकारी प्रभाव पड़ रहा है।

पाटन मार्जिन की मात्रा

13. चीन से पाटन मार्जिन न केवल न्यूनतम से अधिक है अपितु काफी अधिक भी है। घरेलू उद्योग पर पाटन का प्रभाव काफी अधिक पड़ा है।

नकदी प्रवाह पर वास्तविक तथा संभावितनकारात्मक प्रभाव

14. घरेलू उद्योग के नकदी प्रवाह का ह्रास हुआ है। संबद्ध वस्तुओं द्वारा होने वाले नकद लाभ में गंभीर रूप से गिरावट हुई है।

वस्तु सूची

15. जाँच अवधि के दौरान स्टॉक में उल्लेखनीय वृद्धि हुई। इसके अलावा उन दिनों की संख्या, जिनके दौरान उत्पादन को स्टॉक में रखा जाता है, में काफी वृद्धि हुई है। घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादन में कटौती के बाद भी वस्तु सूची में वृद्धि हुई है।

रोजगार

16. घरेलू उद्योग में रोजगार स्तर में कमी आई है क्योंकि उद्योग, रोजगार स्तर को सीमित करने पर बाध्य हो गया है। हालांकि घरेलू उद्योग के कई कर्मचारी सेवानिवृत्त हो रहे हैं, फिर भी घरेलू उद्योग नए स्टॉफ की भर्ती पर विचार नहीं कर सकता है।

मजदूरी

17. प्रति कर्मचारी मजदूरी में कमी आई है।

वृद्धि

18. जहाँ पहले घरेलू उद्योग में सकारात्मक वृद्धि हो रही थी, वहीं एक ओर उत्पाद की माँग में वृद्धि के कारण तथा दूसरी ओर घरेलू उद्योग की बिक्री मात्रा में कमी के कारण, वृद्धि नकारात्मक हो गई है।

पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता

19. यदि पाटन की वर्तमान स्थिति जारी रही तो घरेलू उद्योग को पुनः पूंजी जुटाने में कठिनाई का सामना करना पड़ सकता है।

20. सभी मापदंड सामूहिक तथा संचयी रूप से यह दर्शाते हैं कि पाटित आयातों से घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है। पूर्वोक्त को देखते हुए, निवेदन है कि उपरोक्त के अधीन रहते हुए प्रारंभिक जाँच परिणामों की पुष्टि की जानी अपेक्षित है।

अ. प्राधिकारी द्वारा जाँच

37. उपरोक्त नियम 11 अनुबंध-11 के तहत जब क्षति के बारे में किसी निष्कर्ष पर पहुंचा जाता है तो इस प्रकार के निष्कर्ष में पाटित आयातों की मात्रा घरेलू बाजार में समान वस्तुओं की कीमतों पर उनके प्रभाव तथा इस प्रकार की वस्तुओं के घरेलू उत्पादकों पर ऐसे आयातों के परिणामी प्रभाव सहित सभी संगत तथ्यों पर विचार करते हुए घरेलू उद्योग को हुई क्षति का निर्धारण शामिल होगा। कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव पर विचार करते समय यह जाँच करना आवश्यक समझा जाता है कि पाटित आयातों के कारण भारत में समान वस्तुओं की कीमत की तुलना में कोई उल्लेखनीय गिरावट आई है अथवा नहीं अथवा क्या इस प्रकार के आयातों से कीमत में कोई अन्यथा उल्लेखनीय स्तर तक गिरावट आई है अथवा कीमत वृद्धि में अन्यथा रुकावट आयी है जो अन्यथा उल्लेखनीय स्तर तक बढ़ गई होती।

38. भारत में घरेलू उद्योग पर आयातों के प्रभाव की जांच करने के लिए प्राधिकारी ने उपरोक्त नियमावली के अनुबंध-II (iv) के अनुसरण ऐसे अन्य संकेतकों पर विचार किया है जो उद्योग की स्थिति पर प्रभाव डालते हैं जैसे कि उत्पादन, क्षमता उपयोग, बिक्रीमात्रा, स्टाफ, लाभप्रदता, निवल, बिक्री प्राप्ति पाटन की मात्रा एवं मॉर्जिन इत्यादि।

39. घरेलू उद्योग को हो रही क्षति का विश्लेषण रिकार्ड में उपलब्ध सूचना तथा पाटनरोधी एवं सम्बद्ध शुल्क निदेशालय के अधिकारियों द्वारा किए गए सत्यापन के आधार पर किया गया है।

चीन ज०ग० से आयातों की मात्रा में समग्र रूप में वृद्धि

40. आयातों की मात्रा सुनिश्चित करने के लिए प्राधिकारी ने डीजीसीआई एण्ड एस द्वारा उपलब्ध कराई गई सम्बद्ध वस्तुओं के निर्यात आँकड़े तथा गौण स्रोतों से प्राप्त आँकड़ों पर विचार किया है। चूँकि इस संबद्ध वस्तु का सीमाशुल्क उपवर्गीकरण विशिष्ट नहीं है। अतः प्राधिकारी ने चीन जनवादी गणराज्य और चीन के जन०गण० से भिन्न अन्य देशों से आयातों को परिकलित करने के लिए गौण स्रोतों के माध्यम से उपलब्ध कराई गई सौदेवार सूचना को ध्यान में रखा है।

41. घरेलू उद्योग ने दावा किया है कि चीन जनवादी गणराज्य से आयात में समग्र वृद्धि हुई है तथा उनके हिस्से में भी उल्लेखनीय वृद्धि हुई है। प्राधिकारी ने जांच अवधि के दौरान तथा इससे दो वर्ष पहले के आयात आँकड़ों की जांच की है तथा यह निष्कर्ष निकाला है कि चीन जनवादी गणराज्य से आयात में समग्र रूप में तेजी से वृद्धि हुई है। प्राधिकारी ने नोट किया कि घरेलू उद्योग के उत्पादन की तुलना में आयात में वृद्धि हुई है। इस प्रकार प्राधिकारी इस निष्कर्ष पर पहुँचे है कि जांच अवधि के दौरान पिछले वर्षों की तुलना में चीन जनवादी गणराज्य से सम्बद्ध वस्तुओं के आयात में अत्यधिक वृद्धि हुई है।

जांच अवधि के दौरान सम्बद्ध वस्तुओं का आयात: स्रोत डीजीसीआई एण्ड एस					
	यूनिट	99-00	00-01	001-2002	जांच अवधि
सम्बद्ध देश	000 नग	600	1193	2248	1974
अन्य	वही	204	973	581	262
कुल आयात	वही	804	2166	2829	2236

जांच अवधि के दौरान सम्बद्ध वस्तुओं का आयात: आँकड़े गौण स्रोतों से					
	यूनिट	99-00	00-01	2001-2002	जांच अवधि
सम्बद्ध देश	000 नग	600	797	2723	2689
अन्य	वही	204	-	38	37
कुल आयात	वही	804	797	2761	2726

आयातों का बाजार हिस्सा

42. प्राधिकारी ने पाया है कि नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाईट के कुल आयात में चीन जनवादी गणराज्य के हिस्से में वृद्धि हुई है जिसके परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग के हिस्से में बाजार हिस्सा घट गया है।

43. कुल आयातों में चीन जनवादी गणराज्य से आयात का बाजार हिस्सा (%)

आयातों में बाजार हिस्सा					
	यूनिट	99-00	00-01	001-2002	जांच अवधि
सम्बद्ध देश	%	75	100	99	99
अन्य	%	25	0	1	1
कुल	%	100	100	100	100

कुल आयातों में चीन जन.गण. से हुए आयातों का बाजार हिस्सा 99-00 और जांच अवधि के दौरान पर्याप्त रूप से बढ़ा है, जो सम्बद्ध वस्तु के कुल आयातों का 99% है। प्राधिकारी इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि घरेलू उद्योग को सम्बद्ध वस्तु के आयातों के बाजार हिस्से में हुई वृद्धि से वास्तविक क्षति हुई है।

44. मांग के अनुपात में सम्बद्ध देशों से आयात का हिस्सा

प्राधिकारी ने विचाराधीन उत्पाद की घरेलू उद्योग की बिक्री में कुल आयातों को जोड़ कर देश में कुल मांग का आकलन किया है। प्राधिकारी ने नोट किया कि जांच अवधि के दौरान सम्बद्ध वस्तुओं की कुल मांग में चीन जनवादी गणराज्य के हिस्से में वृद्धि हुई है जबकि अन्य आयातों के हिस्से में मामूली वृद्धि हुई है। पिछले वर्ष की तुलना में जांच अवधि के दौरान कुल मांग में घरेलू उद्योग के हिस्से में कमी आई है। इस प्रकार प्राधिकारी इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि कुल मांग के हिस्से के रूप में सम्बद्ध देशों के आयातों के बाजार हिस्से में अत्यधिक वृद्धि हुई है तथा पिछले वर्षों की तुलना में जांच अवधि के दौरान इसमें पर्याप्त वृद्धि हुई है।

45. कुल मांग में आयातों का बाजार हिस्सा (समग्र तथा प्रतिशत हिस्सा)

मांग में हिस्सा					
	यूनिट	99-00	00-01	001-2002	जांच अवधि
घरेलू उद्योग	%	63.46	60.23	32.38	26.54
अन्य उत्पादक	%	18.49	17.74	12.15	10.48
सम्बद्ध देश से आयात	%	13.48	22.02	54.7	62.12
अन्य देशों से आयात	%	4.57	.01	.76	.85

46. उत्पादन, बिक्री मात्रा और क्षमता उपयोग

प्राधिकारी नोट करते हैं कि पिछले वर्ष की तुलना में जांच अवधि के दौरान सम्बद्ध वस्तुओं के सम्बंध में घरेलू उद्योग के कुल उत्पादन और क्षमता उपयोग में कमी आई है।

याचिकाकर्ता की सम्बद्ध वस्तुओं की बिक्री मात्रा में पिछले वर्ष की तुलना में जांच अवधि के दौरान पर्याप्त कमी आई है। यह भी नोट किया गया है कि घरेलू उद्योग का क्षमता उपयोग बिक्री मात्रा में गिरावट के परिणामस्वरूप कम हुआ है। प्राधिकारी यह निष्कर्ष निकालते हैं कि घरेलू उद्योग को उत्पादन कम होने, बिक्री मात्रा और क्षमता उपयोग में गिरावट के कारण क्षति हुई है।

कीमत कटौती, कम कीमत पर बिक्री और कमी/हास

47. घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव के संबंध में पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-11 के नियम (iv) में निम्नानुसार उल्लेख है :-

" संबंधित घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच में सभी संगत आर्थिक तथ्यों का मूल्यांकन तथा ऐसे संकेतक शामिल होंगे जो उद्योग की स्थिति पर प्रभाव डालते हों जैसे बिक्री लाभ, उत्पादन, बाजार हिस्सा, उत्पादकता, निवेश पर प्राप्ति या क्षमता उपयोग में स्वाभाविक तथा संभावित गिरावट, घरेलू कीमतों को प्रभावित करने वाले कारक, पाटन मार्जिन की मात्रा, नकदी के प्रवाह, भण्डार, रोजगार, मजदूरी, वृद्धि, पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता पर वास्तविक और संभावित नकारात्मक प्रभाव आदि "

48. कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव पर विचार करते समय यह जांच करना आवश्यक समझा जाता है कि क्या भारत में सामान्य वस्तु के मूल्य की तुलना में पाटित आयातों द्वारा मूल्य में प्रयाप्त कटौती हुई या क्या इस प्रकार के आयातों का प्रभाव अन्यथा मूल्यों को उल्लेखनीय स्तर तक कम करना है। प्राधिकारी ने याचिकाकर्ता के इस दावे की भी जांच की है कि घरेलू उद्योग को नान ब्रास मेटल फ्लैशलाइट की बिक्री से हो रही हानि उठानी पड़ रही है। प्राधिकारी ने नोट किया कि क्षति का मूल्यांकन करने के लिए कम विक्रय मूल्य एक महत्वपूर्ण संकेतक है। प्राधिकारी ने विचाराधीन उत्पाद हेतु क्षति रहित मूल्य निर्धारित किया है तथा कम कीमत पर बिक्री की मात्रा निकालने के लिए इसकी पहुंच मूल्य के साथ तुलना की है।

49. प्राधिकारी ने नोट किया कि सम्बद्ध वस्तु की बिक्री कीमत हेतु घरेलू उद्योग के उस विक्रय मूल्य से काफी कम है जिस पर घरेलू उद्योग ने अपनी उत्पादन लागत प्राप्त की होती और उपयुक्त लाभ अर्जित किया होता। इसके अतिरिक्त आयातों का घरेलू बाजार में कीमतों पर न्यूनीकरण/कटौती का प्रभाव पड़ रहा था क्योंकि घरेलू उद्योग, सम्बद्ध वस्तुओं के पाटित आयातों के कारण अपने विक्रय मूल्य में वृद्धि नहीं कर पा रहा था। प्राधिकारी ने जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग द्वारा सम्बद्ध वस्तु की निवल बिक्री की तुलना सम्बद्ध वस्तु की पहुंच कीमत से करके कीमत कटौती की सीमा का निर्धारण किया है तथा यह निष्कर्ष निकाला है कि जांच अवधि के दौरान सम्बद्ध देश से आयात के कारण घरेलू उद्योग को कीमत में पर्याप्त कटौती और कम बिक्री कीमत का सामना करना पड़ा है।

जांच अवधि के दौरान कीमत कटौती			
चीन जन.गण.	याचिकाकर्ता की निवल बिक्री कीमत	सम्बद्ध देश से पहुंच कीमत	कीमत कटौती
2 सेल छोटे एनबीएमएफएल	****	****	****
2 सेल बड़े एनबीएमएफएल	****	****	****

3 सेल बड़े एनबीएमएफएल	****	****	****
जाँच अवधि के दौरान कीमत कटौती			
चीन जन.गण.	याचिकाकर्ता की क्षति रहित कीमत	सम्बद्ध देश से पहुंच कीमत	कीमत कटौती
2 सेल छोटे एनबीएमएफएल	****	****	****
2 सेल बड़े एनबीएमएफएल	****	****	****
3 सेल बड़े एनबीएमएफएल	****	****	****

बिक्री मूल्य तथा लाभ प्रदत्ता एवं उत्पादकता

50. प्राधिकारी ने पाया है कि जांच अवधि के दौरान सम्बद्ध वस्तुओं की बिक्री प्राप्ति में कोई वृद्धि नहीं हुई है तथा वास्तव में ये उसी स्तर पर हैं जिस पर एएम 2001 तथा एएम 2000 में थे। प्राधिकारी ने पाया है कि याचिकाकर्ता को जांच अवधि के दौरान सम्बद्ध वस्तुओं की बिक्री से हानि हुई है। यह भी नोट किया गया है कि घरेलू उद्योग की उत्पादकता जांच अवधि के दौरान पूर्ववर्ती वर्ष की तुलना में कम हुई है। प्राधिकारी इस निष्कर्ष पर पहुंचते हैं कि घरेलू उद्योग को उत्पादकता में गिरावट और इस उत्पादन से हानि के कारण वास्तविक क्षति हुई है।

निवेश पर आय और नकदी प्रवाह

51. निवेश पर आय में पूर्ववर्ती वर्ष की तुलना में जांच अवधि के दौरान गिरावट आई है। सम्बद्ध वस्तु से हुए नकद लाभों में पूर्ववर्ती अवधि की तुलना में जांच अवधि के दौरान गिरावट आई है। प्राधिकारी पुष्टि करते हैं कि घरेलू उद्योग को निवेश पर आय और नकदी प्रवाह में कमी के कारण वास्तविक क्षति हुई है।

वस्तु सूची

52. जांच अवधि के दौरान तैयार वस्तु के अन्तिम स्टॉक में अच्छी खासी बढ़ोतरी हुई है, जिससे यह पता चलता है कि घरेलू उद्योग की वस्तु सूची की स्थिति में पूर्ववर्ती वर्ष की तुलना में जांच की अवधि के दौरान महत्वपूर्ण परिवर्तन हुए हैं। प्राधिकारी नोट करते हैं वस्तु सूची में वृद्धि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादन में कमी करने के बावजूद हुई है। प्राधिकारी पुष्टि करते हैं कि वस्तु सूची में वृद्धि के कारण घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है।

मजदूरी और रोजगार

53. पूर्ववर्ती वर्ष की तुलना में जांच अवधि के दौरान कर्मचारियों की मजदूरी में गिरावट आई है। घरेलू उद्योग के रोजगार में गिरावट आई है क्योंकि घरेलू उद्योग ने अपने रोजगार के स्तरों में कटौती की है। प्राधिकारी मजदूरी और रोजगार के कारण निर्णायक रूप से क्षति का निर्धारण नहीं कर सके हैं।

विकास तथा निवेश जुटाने की क्षमता

54. संबद्ध वस्तुओं की मांग में वृद्धि के बावजूद घरेलू उद्योग ऋणात्मक विकास दर का अनुभव कर रहा है। वर्तमान परिदृश्य में, प्राधिकारी नोट करते हैं कि फर्म की निवेश जुटाने की क्षमता प्रतिकूल है।

क्षति संबंधी मापदंड					
	इकाईयां	99-00	2000-01	2000-02	जांच अवधि वार्षिक
सभी प्रकार की क्षमता	के नग	3500	3500	3500	3500
संबद्ध वस्तुओं का उत्पादन	इंडेक्स	100	83	76	71
क्षमता उपयोग	%	100	83	76	71
घरेलू बिक्रियां	इंडेक्स	100	77	57	54
अंतिम स्टॉक मात्रा	इंडेक्स	100	114	194	194
अंतिम स्टॉक मात्रा	इंडेक्स	100	113	193	194
रोजगार	इंडेक्स	100	100	92	91
उत्पादकता	इंडेक्स	100	83.10	82.61	78.74
प्रति कर्मचारी मजदूरी	इंडेक्स	100	119	93	93
आधार वर्ष की तुलना में बिक्रियां	इंडेक्स	-100	-115	-101	-115
पिछले वर्ष की तुलना में बिक्री में वृद्धि	इंडेक्स	-100	-92.55	-105.61	-118.26
कुल लाभ	इंडेक्स	100	141	-7	-93
कार्यशील पूंजी	इंडेक्स	100	96.4	79.64	79.64
नकद लाभ	इंडेक्स	100	103	59.44	37.11

55. क्षति के संबंध में निष्कर्ष

उपर्युक्त से, प्राधिकारी घरेलू उद्योग को हुई क्षति के संबंध में निम्नलिखित निष्कर्ष निकालते हैं-

1. सम्बद्ध देश से सम्बद्ध वस्तुओं के आयातों में समग्र रूप से अत्यधिक वृद्धि हुई है ।
2. भारत में नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाईट के कुल आयातों के संबंध में सम्बद्ध देश के आयात में वृद्धि हुई है ।
3. भारत में नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाईट की मांग के संबंध में देश से आयात में वृद्धि हुई है ।
4. आयातों से घरेलू उद्योग के विक्रय मूल्यों में अत्यधिक कटौती हुई है ।
5. याचिकाकर्ता को कम कीमत पर बिक्री से घाटा हो रहा है क्योंकि सम्बद्ध वस्तुओं का पहुंच मूल्य क्षति रहित मूल्य था । घरेलू उद्योग के उचित विक्रय मूल्य से कम है ।
6. याचिकाकर्ता को मूल्य न्यूनीकरण/ह्रास का सामना करना पड़ रहा है क्योंकि सम्बद्ध देशों से सम्बद्ध वस्तुओं का पहुंच मूल्य घरेलू उद्योग की उत्पादन लागत से कम है ।
7. घरेलू उद्योग को सम्बद्ध वस्तुओं की बिक्री के कारण हानि हो रही है । वास्तव में उन्हें जांच अवधि के दौरान उनकी बिक्री मात्रा में क्षति के साथ इसी अवधि में हानि हुई है ।
8. उपरोक्त के आधार पर प्राधिकारी ने पाया है कि घरेलू उद्योग को मात्रा के साथ-साथ मूल्य संबंधी क्षति उठानी पड़ी है । कुल मिलाकर घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है ।

ट. कारणात्मक संबंध

56. यह निर्धारित करने के लिए कि क्या घरेलू उद्योग को क्षति पाटित आयातों द्वारा हुई है, प्राधिकारी ने निम्नलिखित तथ्यों को ध्यान में रखा ।

i) यह निर्धारित करने के लिए कि क्या घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति सम्बद्ध देश से पाटित आयातों के कारण हुई है प्राधिकारी का विचार है कि सम्बद्ध देश से आयात की मात्रा में वृद्धि के परिणामस्वरूप याचिकाकर्ता के बाजार हिस्से में कमी आई है । नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाईट के पाटित आयातों के प्रभाव पर विचार करते समय प्राधिकारी ने पाया कि अपनी भौतिक, रासायनिक विशेषताओं और प्रयोग में समानता होने के कारण घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित संबद्ध वस्तुएं संबद्ध देश से आयातित नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाईट के समान वस्तु हैं । संबद्ध देश से नॉन ब्रास मेटल

फ्लैशलाइट के आयात से घरेलू तौर पर उत्पादित नान ब्रास मेटल फ्लैशलाइट की मांग समाप्त हो गई थी । प्राधिकारी का विचार है कि संबद्ध वस्तुओं के आयातों में अत्यधिक वृद्धि से आयातों में समग्र रूप से हुई है । इससे संबद्ध वस्तुओं को उचित बिक्री-मूल्य से कम कीमत पर बेचने के लिए घरेलू उद्योग को कीमतों में कटौती करनी पड़ी थी और इसके साथ-साथ संबद्ध वस्तुओं की बिक्री मात्रा में कमी आई है । प्राधिकारी ने चीन जनवादी गणराज्य से भिन्न देशों से सम्बद्ध वस्तुओं के आयात की मात्रा की भी जांच की है तथा सौदे वार आंकड़ों की जांच करने के बाद पाया कि जांच अवधि के दौरान चीन जनवादी गणराज्य से भिन्न देशों का बाजार हिस्सा देश में कुल आयातों का केवल 1% है ।

ii) चीन जनवादी गणराज्य से हुए आयात के कारण भारतीय बाजार में नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाइट उत्पाद के मूल्यों में उस सीमा तक कमी आई है कि घरेलू उद्योग को अपनी सम्पूर्ण उत्पादन लागत वसूलने और भारत में सम्बद्ध वस्तुओं की बिक्री से यथोचित लाभ अर्जित करने से वंचित कर दिया गया था । प्राधिकारी मांग में कमी, खपत की प्रणाली में परिवर्तन, व्यापार प्रतिबंधात्मक व्यवहारों और विदेशी तथा घरेलू उत्पादकों के बीच प्रतिस्पर्धा का कोई साक्ष्य प्राप्त नहीं कर सके । यह भी नोट किया कि प्रोद्योगिकी में विकास घरेलू उद्योग को क्षति का कारण नहीं रहा है ।

ये मापदंड सामूहिक तथा संचयी रूप से यह दर्शाते हैं कि याचिकाकर्ता को पाटित आयातों के कारण वास्तविक क्षति हुई है

भारतीय उद्योग का हित

57. सामान्य तौर पर पाटनरोधी शुल्क लगाने का उद्देश्य ऐसे पाटन को समाप्त करना है जिससे भारतीय उद्योग को नुकसान हो रहा है तथा भारतीय बाजार में ऐसी खुली एवं उचित प्रतिस्पर्धा की पुनःस्थिति लाना है जो कि देश के सामान्य हित में है ।

प्राधिकारी यह मानते हैं कि पाटनरोधी शुल्क लगाने से सम्बद्ध वस्तुओं के उपयोग से विनिर्मित उत्पादों के कीमत स्तर प्रभावित होंगे और परिणामस्वरूप इन उत्पादों की तुलनात्मक प्रतिस्पर्धात्मकता पर प्रभाव पड़ सकता है । तथापि, पाटनरोधी उपायों से भारतीय बाजार में उचित प्रतिस्पर्धा कम नहीं होगी । इसके विपरीत पाटनरोधी उपायों को लागू करने से पाटन द्वारा प्राप्त

अनुचित लाभ समाप्त होंगे, भारतीय उद्योग का ह्रास रुकेगा और संबद्ध वस्तुओं के उपभोक्ताओं के लिए व्यापक विकल्प उपलब्ध रहेंगे ।

प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि पाटनरोधी उपाय लागू करने से चीन जनवादी गणराज्य से आयात किसी भी प्रकार प्रतिबंध नहीं होंगे, अतः उपभोक्ताओं के लिए उत्पाद की उपलब्धता पर प्रभाव नहीं पड़ेगा । उपभोक्ता अभी भी आपूर्ति के दो या इससे अधिक स्रोत बनाए रख सकते हैं ।

ड निष्कर्ष :-

58 प्राधिकारी उपरोक्त पर विचार करने के बाद, इस निष्कर्ष पर पहुंचे हैं कि:-

- (i) नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाईट या विचाराधीन उत्पाद का सम्बद्ध देश से भारत को निर्यात इसके सामान्य मूल्य से कम कीमत पर किया गया है ।
- (ii) भारतीय उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है ;
- (iii) क्षति सम्बद्ध देश से पाटित आयातों के कारण हुई है ।

59. घरेलू उद्योग को हुई क्षति को समाप्त करने के लिए प्राधिकारी नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाईट (2 सैल छोटे, 2 सेल बड़े तथा 3 सेल बड़े) के सभी आयातों पर अंतिम निर्धारण होने तक अनंतिम रूप से पाटनरोधी शुल्क लगाना आवश्यक समझते हैं । प्राधिकारी द्वारा निर्धारित पाटन मार्जिन उपर्युक्त पैराग्राफों में दर्शाया गया है । प्राधिकारी पाटन मार्जिन के बराबर या उससे कम पाटनरोधी शुल्क की राशि की सिफारिश करते हैं जिसे यदि लगाया गया तो उससे घरेलू उद्योग को हुई क्षति समाप्त हो जाएगी । क्षति निर्धारित करने के उद्देश्य से आयातों के पहुंच मूल्य की तुलना जांच अवधि के लिए निर्धारित याचिकाकर्ता कंपनी के क्षति रहित मूल्य से की गई है ।

तदनुसार, प्राधिकारी यह सिफारिश करते हैं कि चीन जनवादी गणराज्य के मूल के अथवा वहां से निर्यातित सीमाशुल्क शीर्ष 851310 के अंतर्गत आने वाले नॉन ब्रास मेटल फ्लैशलाईट कम्पैक्ट रूप में या एसकेडी स्थितियों में सभी प्रकारों पर 2 सेल छोटे, 2 सेल बड़े, 3 सेल बड़े तथा

अन्य आकारों (बैटरियों के मूल्य, यदि कोई हो, को छोड़कर) के अवशिष्ट श्रेणी के सभी आयातों पर केन्द्र सरकार द्वारा निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाया जाए । यदि आयात के समय संबद्ध वस्तुओं के विवरण का उल्लेख विशेष रूप से नहीं किया गया है तो ऐसी श्रेणियों पर उच्चतम शुल्क लागू होगा । उस वस्तु पर, जिसका विवरण, नीचे दी गई तालिका के कालम (3) में विनिर्दिष्ट है, जो कालम (2) में तदनुसूची ।

प्रविष्टि में यथानिर्दिष्ट उक्त सीमाशुल्क अधिनियम की प्रथम अनुसूची के उपशीर्ष के अंतर्गत आती है, जिसका विनिर्देशन उक्त तालिका के कालम (4) में विनिर्दिष्ट है, जो कालम (5) में तदनुरूपी प्रविष्टि में यथानिर्दिष्ट देशों के मूल की है और जो कालम (7) में तदनुरूपी प्रविष्टि में यथानिर्दिष्ट उत्पादकों द्वारा उत्पादित की गई है और जिसका निर्यात कालम (8) में तदनुरूपी प्रविष्टि में यथानिर्दिष्ट निर्यातकों द्वारा कालम (6) में तदनुरूपी प्रविष्टि में यथानिर्दिष्ट संबद्ध देशों से किया गया है और जिसका आयात भारत में किया गया है, कालम (9) में तदनुरूपी प्रविष्टि में यथानिर्दिष्ट राशि, कालम (11) में तदनुरूपी प्रविष्टि में यथानिर्दिष्ट मुद्रा में तथा उक्त तालिका के कालम (10) में तदनुरूपी प्रविष्टि में यथानिर्दिष्ट माप की इकाई के अनुसार और ऐसी आयातित वस्तु जिसमें माप की समान इकाई के अनुसार समान मुद्रा में बैटरियों का मूल्य, यदि कोई हो, शामिल नहीं है, के पंद्रह मूल्य के बीच के अंतर के बराबर दर से पाटनरोधी शुल्क लगाने का प्रस्ताव है।

क्र. सं.	उपशीर्ष	वस्तुओं का विवरण	विनिर्देशन	उद्गम का देश	निर्यातक देश	उत्पादक	निर्यातक	राशि	मापन की इकाई	मुद्रा
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	851310	नान-ब्रास धातु फ्लेशलाइट (काम्पेक्ट या एसकेडी स्थिति में)	बैटरी आकार एए के समनुरूप 2 छोटे सैल	चीन जन. गणराज्य	कोई अन्य देश	कोई अन्य उत्पादक	कोई अन्य निर्यातक	672.29	हजार नग	अमरीकी डालर
2.	851310	नान-ब्रास धातु फ्लेशलाइट (काम्पेक्ट या एसकेडी स्थिति में)	बैटरी आकार एए के समनुरूप 2 छोटे सैल	चीन जन. गणराज्य को छोड़कर कोई देश	चीन जन. गणराज्य	कोई भी उत्पादक	कोई भी निर्यातक	672.29	हजार नग	अमरीकी डालर
3.	851310	नान-ब्रास धातु फ्लेशलाइट (काम्पेक्ट)	बैटरी आकार डी के समनुरूप	चीन जन. गण.	कोई अन्य देश	कोई अन्य उत्पादक	कोई अन्य निर्यातक	820.63	हजार नग	अमरीकी डालर

		या एसकेडी स्थिति में)	2 बड़े सैल							
4.	851310	नान-ब्रास धातु फ्लेशलाइट (काम्पेक्ट या एसकेडी स्थिति में)	बैटरी आकार डी के समनुरूप 2 बड़े सैल	चीन जन. गणराज्य को छोड़कर कोई देश	चीन जन. गण.	कोई अन्य उत्पादक	कोई अन्य निर्यातक	820.63	हजार नग	अमरीकी डालर
5.	851310	नान-ब्रास धातु फ्लेशलाइट (काम्पेक्ट या एसकेडी स्थिति में)	बैटरी आकार डी के समनुरूप 3 बड़े सैल	चीन जन. गण. को छोड़कर कोई देश	कोई अन्य देश	कोई अन्य उत्पादक	कोई अन्य निर्यातक	1608.08	हजार नग	अमरीकी डालर
6.	851310	नान-ब्रास धातु फ्लेशलाइट (काम्पेक्ट या एसकेडी स्थिति में)	बैटरी आकार डी के समनुरूप 3 बड़े सैल	चीन जन. गणराज्य को छोड़कर कोई देश	चीन जन. गण.	कोई अन्य उत्पादक	कोई अन्य निर्यातक	1608.08	हजार नग	अमरीकी डालर
7.	851310	नान-ब्रास धातु फ्लेशलाइट (काम्पेक्ट या एसकेडी स्थिति में)	उक्त क्र. सं. 1-6 में विनिर्दिष्ट वस्तुओं के अलावा	चीन जन. गण.	कोई अन्य देश	कोई अन्य उत्पादक	कोई अन्य निर्यातक	1608.08	हजार नग	अमरीकी डालर
8.	851310	नान-ब्रास धातु फ्लेशलाइट (काम्पेक्ट या एसकेडी स्थिति में)	उक्त क्र. सं. 1-6 में विनिर्दिष्ट वस्तुओं के अलावा	चीन जन. गणराज्य को छोड़कर कोई देश	चीन जन. गण.	कोई अन्य उत्पादक	कोई अन्य निर्यातक	1608.08	हजार नगर	अमरीकी डालर

59A इस प्रयोजनार्थ आयातों का पहुंच मूल्य सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम 1962 के अधीन सीमाशुल्क विभाग द्वारा यथानिर्धारित आकलन योग्य मूल्य होगा और उसमें सीमाशुल्क अधिनियम, 1975 की धारा-3, 3क, 8ख, 9 तथा 9क के तहत लगाए ग शुल्कों को छोड़कर सभी प्रकार के शुल्क शामिल होंगे ।

60. उपर्युक्त के अध्याधीन प्राधिकारी दिनांक 16 जनवरी, 2003 के प्रारंभिक जांच परिणामों की पुष्टि करते हैं ।

61. इस आदेश के विरुद्ध अपील पूर्वोक्त अधिनियम के अनुसार सीमाशुल्क, उत्पाद शुल्क तथा स्वर्ण (नियंत्रण) अपीलीय न्यायाधिकरण के समक्ष की जा सकेगी ।

एल. बी. सप्तऋषि, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY
(Department of Commerce)
(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)
FINAL FINDINGS

New Delhi, the 23rd July, 2003

Subject : Anti-dumping investigation concerning imports of Non Brass Metal Flashlight originating in or exported from the China PR

No. 14/27/2002-DGAD.— Having regard to the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, thereof;

A. PROCEDURE:

2. The procedure described below has been followed:

(i) The Designated Authority (hereinafter referred to as Authority), under the above Rules, received a written petition from M/s Eveready Industries (India) Ltd on behalf of the domestic industry, alleging dumping of Non Brass Metal flash light originating in and exported from China PR (hereinafter referred to as subject country / territory);

(ii) The Authority notified the Embassy of subject country about the receipt of fully documented petition application made by the petitioner before proceeding to initiate the investigation in accordance with sub-rule (5) of Rule 5 supra;

(iii) The Authority issued a Public Notice dated 9th September 2002 published in the Gazette of India, Extraordinary, initiating anti dumping proceedings concerning imports of Non Brass Metal Flashlight falling

under Chapter heading 85131001 and 85131005 of Schedule I of the Customs Tariff Act.

(iv) The Authority forwarded copy of the said public notice to the known exporters, importers, industry associations and to the complainant and gave them an opportunity to make their views known in writing.

(v) According to sub-rule (3) of Rule 6 supra, the Authority provided a copy of the petition to all the known exporters and Diplomatic Mission of subject countries in India.

(vi) The Authority sent questionnaires, to elicit relevant information, to the known exporters from China PR

M/s. Guangxi Wuzhou Boyee Trading Ltd, China PR, have responded to the questionnaire.

(vii) The Embassy of China PR in New Delhi was also informed about the initiation of investigation and requested to advise the exporters/producers from their countries to respond to the questionnaire within the prescribed time;

(viii) In addition to the list of importers mentioned in the preliminary findings, importers questionnaire was sent to the known users/importers of subject goods as per letters received by them

- ☐ M/s. Impex International Trading company, New Delhi.
- ☐ M/s. Durga Trading corporation, Delhi.

None of the users/importers have responded to the questionnaire after preliminary findings and public hearing. M/s Durga Trading corporation have participated in the public hearing and have submitted arguments which have been suitably dealt in the disclosure and the final findings.

(ix) The Designated Authority issued Preliminary Findings vide notification dated 1st October 2002 and forwarded a copy of the preliminary finding to the known exporters and industry associations and gave them an opportunity to make their views known in writing within 40 days from the date of the letter;

(x) The Authority provided a copy of the preliminary findings to the Embassies of subject countries with a request that the exporters and other

interested parties may be advised to furnish their views on the preliminary findings;

(xi) Additional information regarding injury was sought from the various interested parties, which was also received;

(xii) The Authority made available non-confidential version of the evidence presented by various interested parties in the form of a public file as per Rule 6(7) and kept it open for inspection by the interested parties. All parties who made request for inspection, in writing, were allowed to inspect the public file;

(xiii) The Authority sought and verified information deemed necessary for the investigation, and the investigations were carried out at the premises of Petitioner.

(xiv) The Authority also conducted cost investigation to work out optimum cost of production and cost to make and sell subject goods in India on the basis of Generally Accepted Accounting Principles based on the information furnished by the petitioner.

(xv) The investigations covered the period of 1st July 2001 to 31st March 2002 (9 months);

(xvi) The Authority provided an opportunity to all interested parties to present their views orally on 11.03.2003. All parties presenting views orally were requested to file written submissions, of the views expressed orally. The parties were advised to collect copies of the views expressed by the opposing parties and offer rebuttals, if any.

(xvii) In accordance with Rule 16 of the Rules supra, the essential facts/basis considered for these findings were disclosed to known interested parties and comments received on the same have been addressed suitably in the final findings.

(xviii) *** in this notification represents information furnished by an interested party on confidential basis and so considered by the Authority under the Rules.

Most of the issues brought out in the Preliminary Findings have not been repeated here for the sake of brevity. Arguments raised by interested parties after the notification of the preliminary findings and thereafter at the time of the oral hearing and disclosure statement are reflected in these Final findings to the extent that they are considered relevant to this investigation

B. Product Under Consideration**Views of M/s Durga Traders, Importers**

2. It is stated that the subject goods, i.e., non-brass metallic flashlights are manufactured only in China. The subject goods are not manufactured by the Applicant in India or by other manufacturers in other countries. Boyee states that the subject goods, i.e., non-brass metallic flashlights are manufactured only in China. It is submitted that to the best of the said Importer's knowledge, China exports at least 21 models of the subject goods, non-brass metallic flashlights. To the best of the said Importer's knowledge, the Applicant, on the other hand, manufactures/ sells only two models, namely, Jeevan Sathi (3773) and Jeevan Sathi (3744), that have a non-brass metallic exterior, out of the total 26 other models of various flashlights that has been manufactured and sold during the Period of Investigation (hereinafter referred to as the "POI"), i.e., from 1st July 2001 to 31st March 2002. However, in the said two models also, brass is used for the inner lining and during the POI the said two models were sold in India as "Brass Torches" and not as the subject goods, i.e., non-brass metallic flashlights.
3. It is stated that the Applicant has only submitted information with respect to flashlights as whole or according to cells required and not according to distinct categories including the subject goods.

Views of the Domestic Industry

4. The Product under consideration in the present investigation is Non Brass Metal Flashlight. Flashlights are used as a source of light in the case of emergency and also as a need in the dark places. These flashlights are primarily of two types i.e. plastic and metal flashlights. Amongst the metal flashlights, there can be a flashlight made up of brass or it may contain Aluminum or sheet metal.
5. The product under consideration in the present investigation covers non-brass metal flashlights made out of non-brass metals, which may be Aluminum, Sheet metal or any other metal. Present investigation includes all forms of non-brass metal flashlights including 2-cell small, 2-cell large and 3-cell large either in compact form or in SKD conditions. Subject goods are classified under Customs Tariff Act No. 85131001 and 85131005 and are imported under OGL conditions attracting a basic customs duty of 35%.
6. We would also like to mention that the subject good is not classified under dedicated customs classifications as it contains all types of flashlights with or without battery, plastic, non-brass metal as well as brass.

Response of the domestic industry after the Disclosure

The Domestic Industry would like to mention that the subject goods is not classified under dedicated Customs Classification. They have further added that even though the product is well described in the petition and preliminary findings, it is requested that it may be clarified that the product under consideration is all metal flashlights other than brass flashlights.

Examination by the Authority

7. The Authority notes that the petition has been filed by M/s Eveready Industries on behalf of the domestic industry alleging dumping of Non Brass Metal flash Light originating in or exported from China PR. The Authority observes that these flashlights are used as a source of light in the case of emergency and also as a need in the dark places. The Petitioner has claimed that these flashlights are primarily of two types i.e. plastic and metal flashlights. Amongst the metal flashlights, there can be a flashlight made up of brass or it may contain Aluminium or sheet metal on the basis of economy. These flashlights have been reported to be imported under ITC classification 851301 and 851305, which attracts a basic customs duty of 35% (2002 budget). The petitioner has requested that while components of subject goods are not included in the present scope of the petition, imports of the subject goods in semi-knocked down conditions may be included in the scope of the present petition.
8. The Authority in this regard also notes the claim of the exporter and importer that Non Brass Metal flashlight has only been produced in China PR from low cost local steel in a range of different models. The exporter has further claimed that applicant manufactures models that have a non-brass metallic exterior and inner lining made from brass.
9. The Authority has noted the submissions made by the exporter, importer and also by the domestic industry on the product under consideration and holds that the present investigation covers non-brass metal flashlights made out of non-brass metals, which may be Aluminium, sheet metal, or other non brass metals. The Authority also holds that plastic flashlights are not within the scope of the investigation. Amongst metal flashlights, brass flashlights are also not under the scope of the investigation. As regards the claim of the domestic industry to include this product in SKD forms, the Authority holds that the product under consideration in this investigation is non-brass metal flashlights in all its forms including 2-cell small, 2-cell large and 3-cell large either in compact form or in SKD conditions. However, components used in this product individually are not within the scope of this investigation and

hence are not product under consideration. As the product under consideration does not have exclusive Customs classification, the authority has relied on the information about import of subject goods from secondary sources, which contain information with regard, inter alia, description, beam length and size in terms of small, medium and large flashlights.

10. As regards the plea of the domestic industry about clarifying the product under consideration, the Authority notes that the product under consideration is clearly defined at the time of initiation and in preliminary findings and there is no need for further clarification. Therefore the authority holds that product under consideration is Non-brass metal flashlights also known as torches either in compact form or in CKD condition which could be either 2-cell small, 2-cell large and 3-cell large, made out of non brass metals which may be Aluminium, sheet metal or others (referred to as subject goods hereinafter). The product is classified under Customs Act No. 85131001 and 85131005 and are imported under OGL conditions attracting a basic customs duty of 35% (2002 Budget). The Authority, therefore, confirms the product under consideration as defined during provisional determinations.

C. LIKE ARTICLE

Views of the M/s Durga Traders

11. China is virtually the only producer of the subject goods, i.e., non-brass metallic flashlights in the world and the subject goods are not manufactured significantly by the Applicant in India or by other manufacturers in other countries during the POI.
12. Thus, by definition the subject goods exported from China cannot in law be deemed to be "like articles" with the other categories of flashlights sold by the Applicant. It may be mentioned here that the subject goods exported from China by Chinese exporters under the "Flying Eagle" brand during the POI are made from low cost local Chinese cold rolled steel, resulting in lighter weight while the metal/ brass flashlights sold by the Applicant ordinarily uses brass metal as the basic raw material. However, is submitted on closer scrutiny, even the said models too contain brass sings and an inside lining of brass and in fact were marketed in India by the applicant as brass Torches during the POI. It is further submitted that the subject goods may also be differentiated according to various criteria including raw materials used, weight, size, cells used, models and features including, inter alia, the configuration of components, range, switch and gear, and aperture adjustment and according to the market segment served or targeted.
13. It is also pertinent to note that the Chinese subject goods mainly use 2 cells and have a 3 gear switches compared to the single gear switch

ordinarily found in the Applicants flashlights, and the aperture adjustment of the said subject goods exported from China during the POI is by wheeling the head of the subject goods while in the flashlights sold by the Applicant the aperture adjustment is by pushing the tail of the flashlight.

14. Further, the Applicant sells its flashlights in consumer packing whilst the Chinese exporters sell the subject goods in the bulk packing.
15. The Applicant also claims superior quality and admits that brass is a relatively more expensive raw material whilst the Chinese exporters primarily serve the low-income market segments

Views of M/s Impex International Trading Company, New Delhi

16. They state that they are the dealers of the Non Brass metal flashlights imported from China PR and to their best of the knowledge, the petitioner did not manufacture or sell the said Non Brass metal flash lights in India during POI. They have requested the present investigation to be terminated, as petitioner is not the domestic industry for the subject goods.

Views of the Domestic Industry

17. There is no significant difference in the non-brass metal flashlights produced by the domestic industry and those imported from China PR. These are comparable in terms of their features such as physical characteristics, manufacturing process and technology, functions and uses, specifications, distribution and marketing, pricing and tariff classification of goods. The consumer can use the flashlights imported from the subject country and flashlights produced by the domestic industry interchangeably. We, therefore, submit that non-brass metal flashlights produced by the domestic industry and those imported from China PR are like article within the meaning of the Rules.

18. One of the importers present at the time of oral hearing argued that the subject goods are not produced by the petitioner. Petitioner submits as under in this regard: -

- a) Petitioner is in production of non brass metal flashlights for the past several years (since 1958). Under the circumstances, to state that the petitioner does not produce subject goods lacks total appreciation of Indian Market;
- b) Plant of the petitioner at Lucknow has been visited by the Officers from the Directorate. They have physically seen the goods being produced in that plant. The situation of the plant would also vouch

the fact that the plant has been producing the subject goods for a long;

- c) A copy of the Excise Return filed by the petitioner has been provided to the Directorate, which establishes that the goods are being produced by the domestic industry;
- d) The importer had brought and shown brass flashlight to the Designated Authority at the time of oral hearing. Such brass flashlight is made of brass and is priced much higher than the non brass metal flashlight. The MRP of the brass flashlight brought by the importer was Rs. 145 per pc. As against typical non brass metal flashlight which has an MRP of about Rs. 85/ per pc.
- e) The brass metal flashlight produced by the petitioner is sold under the brand name "Jeevan Sathi". The non brass metal flashlight is produced and sold under the brand names "Mashal", "Citylite", "Ashwini", "Searchlite", "Minilight" etc. Importer who attended the oral hearing appears to have been dealing in this product for a fairly long period. The market would confirm that Non Brass Metal flashlights are being sold in the Country for a fairly long period.
- f) We are willing to provide invoices for the investigation period and previous years or price lists of these types in respect of sales of Marshal flashlight on confidential basis, should the Designated Authority consider the same relevant (the information has already been verified by the Directorate). These would again establish that the goods are being sold by the petitioner in the market.

19. In view of the above, petitioner submits that there is no truth in the argument advanced by the importer. At the same time, it is worth mentioning that the importer has not been able to bring any evidence to establish that the goods are not being produced by the petitioner in the Country.

Examination by the Authority

20. Rule 2(d) of the Anti Dumping rule specifies that Like Article is an article, which is identical and alike in all respects to the product under investigation or

in absence of such an article, another article having characteristics closely resembling those of the articles under examination.

21. The Authority notes that the Petitioner has claimed that the goods produced by them are like articles to the goods originating in or exported from subject country. The petitioner has further submitted that non-brass metal flashlights are technically and commercially substitutable between them and are used interchangeably. The exporter has claimed that petitioner's flashlight utilised brass for inner lining and hence may not be called non-brass metal flashlight. The exporter and now the importer have further claimed that they mainly use two-cell and have three gear switches compared to the single gear switch ordinarily found in the applicant's flashlight and the aperture adjustment of the subject goods from China is by wheeling the head of subject goods while in the flashlights sold by the applicant the aperture adjustment is by pushing the tail of the flashlight. The exporter and importer have further claimed that subject goods exported from China are made from low cost local Chinese cold rolled steel resulting in lighter weight while the metal/brass flashlight sold by the applicant ordinarily uses brass metal as the basic raw material.

22. The petitioner has claimed that there is no major difference in the characteristics of non-brass metal flashlights produced by the domestic industry and those imported from China PR. These are comparable in terms of their features such as physical characteristics, manufacturing process and technology, functions and uses, specifications, distribution and marketing, pricing and tariff classification of goods. The consumer can use the flashlights imported from the subject country and flashlights produced by the domestic industry interchangeably.

23. The Authority observes that issues like 3-gear switches and aperture adjustment by head wheeling does not render the imported product as unlike product as they can be easily substituted with single gear switch and aperture adjustment by tail pushing. As regards the claim of exporter that the subject goods manufactured by applicant has brass lining on inside, the Authority observes that the Non-brass metal flashlight manufactured by the petitioner does not have brass linings on its inner side. However the petitioner does use some brass strips for switch strip, switch contact strip and eyelet. The Authority holds that by using these components from brass, the flashlight cannot be termed as Brass Flashlight as claimed by the exporter. Similarly, the cooperating exporter has also given an account of the raw material used in the product being manufactured by one manufacturer from China PR and they also have confirmed that they use small quantities of brass flakes as their raw materials for their Non Brass metal flashlight. The cooperating exporter M/s Guangxi Wuzhou Boyee Trading Ltd, China PR has also supplied information from one of the manufacturers from China PR whose product lines indicate that they

manufacture and export Non brass metal flash light with various FT's indicating length of beams. Investigation by the Authority from product brochure of subject country made available by the domestic industry have further revealed that Non Brass Metal flash lights are produced in a large number of Models/Sizes in the subject country. However these large number of models/sizes could be grouped and classified in terms of 2 cell small produced by the domestic industry and corresponding to 200FT to less than 350 FT being exported from China PR. Similarly 2 cell large and 3 cell large Non Brass Metal flashlights have been grouped and classified as ranging from corresponding to 350FT to less than 500 FT and 500 FT or more respectively. None of the importers mentioned in the petition have responded with any information (the only importer participated in the public hearing has also not submitted replies to importers questionnaire) and no contrary information has been placed before the Authority to suggest or dispute petitioner's information regarding import of subject goods. The Authority, in view of the submissions, made by the exporters and the domestic industry and keeping in view the substitutability and inter changeability of the Non Brass Metal Flash Light from subject country and those produced by domestic industry considers the subject goods and domestically produced as like products per Rule 2(d) and therefore, confirms the preliminary findings in this regard.

D. Period of Investigation :

23A : The Authority has taken POI from 1st July 2001 – 31st March 2002 being the most recent period for the investigation when this case was initiated on 9th September 2002. This period was also taken because of the closing of the quarters and the feasibility of getting the complete data. The Authority confirms that the nine months time is adequate and just for Anti-Dumping Investigation since it also synchronizes with the three quarters of which the relevant data could be available.

E. Domestic Industry

24. The petition has been filed by M/s. Eveready Industries India Limited, Kolkata. The exporter and importers have claimed that production data submitted by the petitioner comprises of all the flashlights produced by it and hence should not counted for the purpose of standing. The Authority has verified the production data of the petitioner with regards to Non brass metal flash light only and observes that they account for almost 77% of total Indian production of subject goods in India. Accordingly, the petitioner satisfies the criteria of standing to file the petition on behalf of the Domestic Industry in terms of Rule 5(3) (a) of the Rules supra.

F. DUMPING**NORMAL VALUE, EXPORT PRICE AND DUMPING MARGIN:**

25. Under Section 9A(1) I of the Customs Tariff Act 1975, Normal value in relation to an article means:

(1) The comparable price, in the ordinary course of trade, for the like article when meant for consumption in the exporting country or territory as determined in accordance with the rules made under sub-section (6); or

(2) When there are no sales of the like article in the ordinary course of trade in the domestic market of the exporting country or territory, or when because of the particular market situation or low volume of the sales in the domestic market of the exporting country or territory, such sales do not permit a proper comparison, the normal value shall be either:-

(3) Comparable representative price of the like article when exported from the exporting country or territory or an appropriate third country as determined in accordance with the rules made under sub-section (6); or

(4) The cost of production of the said article in the country of origin along with reasonable addition for administrative, selling and general costs, and for profits, as determined in accordance with the rules made under sub-section (6)";

Provided that in the case of import of the article from a country other than the country of origin and where the article has been merely transhipped through the country of export or such article is not produced in the country of export or there is no comparable price in the country of export, the normal value shall be determined with reference to its price in the country of origin.

CHINA PR:

26. The Authority sent questionnaires to all the known exporters for the purpose of determination of normal value in accordance with Section 9A(1)(c). Only one of the exporters from China PR i.e. M/s. Guangxi Wuzhou Boyee Trading Ltd. China PR., has responded to the Authority with replies to the appendices mentioned in the Exporter's Questionnaire. However, the exporter has claimed that they have not exported the subject goods to India or in the domestic market or to the third countries during the POI. However, they have submitted the details of domestic prices of subject goods in China sold by other manufacturer. They have requested

to the Authority that the normal value of the subject goods may be determined in accordance with the domestic sales price of the subject goods in China of other producers/companies.

27. The Authority observes that since the exporter has neither sold the subject goods in the domestic market and nor they have exported to the other countries including India, the normal value and the dumping margin for the cooperating exporter cannot be determined as per Section 9(A)1(c). The cooperating exporter M/s M/s. Guangxi Wuzhou Boyee Trading Ltd. China PR may get their case investigated through New Shipper Review as per Rule 22 of the Anti Dumping Rules under the Customs tariff Act 1975.

Other Exporters from China PR

28. The Authority provided opportunity to the known exporters from China PR to furnish information relevant to the investigations and offer comments, if any, in accordance with the Section cited above. The Authority wrote to the Embassy of China in India also. However, no exporters from China PR have responded to the Authority's request for information. The claim made by the petitioner with regard to the determination of normal value has also not been disputed by the other interested party (ies).

29. Under the circumstances Normal value under the rules is determined on the basis of facts available as per rules 6 (8). Therefore the information available on the estimated costs of the production in the country of origin plus selling, administrative and general expenses and a reasonable amount of profit after making reasonable adjustments has been taken as the basis for working out the normal value of the subject goods in China PR.

30. The Normal value determined by the Authority for all exporters from China PR comes to US\$ ****, US\$**** and US\$ **** for 2 cell small, 2 cell large and 3 cell large for 1000pcs.

EXPORT PRICE:

31. The Authority has taken into account the transaction wise data furnished from secondary sources M/s Asis Infotech Pvt Ltd, Mumbai for calculating the quantum of exports and their value from China PR to India as no transaction wise data was made available by the DGCIS for the POI. The Authority has further culled out data pertaining to Non Brass Metal flashlight from the transaction wise data submitted by the petitioners from the secondary sources and these have been further grouped into subject goods having beam lengths (200-350FTs), (350-500FTs) and more than 500 Fts. The Authority has compared these

subject goods with 2-cell small, 2 cell large and 3 cell large Non Brass Metal Flashlight being manufactured by the domestic Industry.

32. For working out ex factory price at the FOB level, the Authority has made adjustments towards inland freight, insurance, overseas freight and insurance as indicated by the petitioner and being the best information available in the absence of any response from any other interested parties. The Authority accepts these adjustments for calculating the net export price at ex factory level from China PR to India. After adjustments, the net export price at ex factory level comes to US \$ ****/unit for Non Brass Metal Flashlight (2 cell small) and US \$ ****/unit (For Non Brass Metal Flashlight (2 cell large) and US\$ **** /unit for Non Brass metal flashlight (3 cell large) (Unit being 1000 pcs)

G. DUMPING MARGIN:

33. The principles governing the determination of normal value, export price and the dumping margin as laid down in the Custom Tariff Act and the Anti Dumping Rules are elaborated in Annexure I to the Rules. As the cooperating exporter has not exported any subject goods to India nor have they sold it in their own country or to other countries, Dumping margin cannot be determined for M/s M/s. Guangxi Wuzhou Boyee Trading Ltd. China PR. However as elsewhere mentioned, they may come to the Authority for a New Shipper Review under Rule 22 of Anti Dumping Rules. The dumping margin for other exporters of subject goods from China PR is proposed to be assessed by the Authority at US \$ ****/unit or ... % of the export Price for Non Brass Metal Flashlight (2 cell small), and US \$**** per unit or ..% of the export price for Non Brass Metal Flashlight (2 cell large) and US\$****/unit or 798% of the export price for Non Brass Metal Flashlight (3 cell large)

34. Dumping Margin:

Dumping Margin Calculation for Non Brass Metal Flashlight (NBMFL) for imports from China PR (US\$) Unit=1000pcs					
All Producers/Exporters from China PR (Without battery)	Description	NV	EP	DM	DM%
	NBMFL 2 cell small	****	****	****	693
	NBMFL 2 cell large	****	****	****	468
	NBMFL 3 cell large	****	****	****	798

H. INJURY

35. Views of the Importer

1. It is submitted that since the applicant neither produces nor sells the like article/ subject goods, there can be no injury to the applicant with respect to a category of goods not produced by it.
2. It may be noted that the applicant, a multi-product, multi- division, multi-location company, admits that the scope of the Investigation may best be limited to 2 cells large flashlights and is only alleging injury on this account. The injury by such imports, even if dumping were found, would be inherently limited to division producing such 2 cells non-brass metallic flashlights and would need to be established by comprehensive data across the range of products, divisions and locations.
3. Moreover, the Applicant only alleges injury by 2 cell models and thus all 3 or 4 cell models may, in any case, be excluded.
4. It is further submitted that determination of material injury must be based on the evaluation of a large number of indices that include but are not limited to: decline in output, loss of sales, loss of market share, reduced profits and return on investment, decline in production and capacity utilization, price effects, cash flow, inventories, employment, wages, growth, investment, ability to raise capital etc. None of these factors is decisive and the totality must be considered. In the present Investigation it may be seen that only increasing inventories levels and slight decline in market share appear to be the detailed injury alleged during the POI.
5. It is further submitted that the Applicant has collected information from secondary sources, which contains information with regard, inter alia, description of the flash lights being imported.
6. Moreover, the applicant has also filed data based on secondary sources rather than DGCI&S for the period from December 2001 during which it alleges that the maximum 'surge in imports' of the subject goods from China took place.
7. Further, it is submitted that if any Anti-Dumping Duty on the subject goods is imposed by the Hon'ble DA, there be outflow of foreign exchange

as the importers of the subject goods will be forced to import the same at higher prices and the revenue would lose out in case of decline of imports.

I. Views of the Domestic Industry

36. We have already provided sufficient information, which shows that the domestic industry has suffered material injury due to dumping of subject goods from subject country. Following parameters establish injury to the domestic industry. We have earlier provided detailed information on various injury parameters which is relied upon. These have been reflected by the Designated Authority in the preliminary findings also.

Substantial increase in volume of dumped imports

1. Imports of flashlights have increased substantially from the subject country in absolute terms. The imports have drastically increased from Oct., 2001. In fact, the actual volume of imports is much more than what has been shown in the statements enclosed with the application.

Export price from China

2. So low is the export price from China that it passes any comprehension as to how it can be produced and sold at these prices. None of the exporters and importers have responded to the Designated Authority. This is evidently to suppress the vital facts.

3. Petitioner submits that the export price from China is so low that the same could not have permitted recovery of even material cost to any producer of the subject goods.

Economic Parameters Affecting The Domestic Industry

Production And Capacity Utilization

4. Production of the domestic industry has declined drastically over the years. Decline in the production resulted in decline in capacity Utilization.

Natural and potential decline in sales

5. Sales volumes of domestic industry have declined drastically, both in absolute terms as also relative to demand in the Country. Petitioner has

shown sales in the previous years, investigation period and post investigation period. From the information earlier provided, it was shown that the sales have continued to decline even after the investigation period. Should the present trend of decline in imports continue, the petitioner would have no option but to suspend the production, which would result in idling of capacities (while some facilities can be used for production of other types of flashlights, some facilities can not be used at all).

Profits

6. The profits of the domestic industry have very seriously eroded as is evident from the information earlier provided. Prices at which the Non Brass Metal Flashlights are being imported are so low that it can not permit recovery of even raw material cost. Therefore, the domestic industry can not even imagine selling the product at matching prices.

7. Market share

- (a) Imports have increased significantly in absolute terms.
- (b) Imports have increased significantly in relation to the production of the domestic industry.
- (c) Imports have increased significantly in relation to the demand of the product in the Country.
- (d) Share of the domestic industry has declined significantly.

Productivity:

8. Productivity of the domestic industry has significantly declined due to decline in production.

Return on investments

9. Return on investments have very significantly declined. The domestic industry has been forced to a situation of losses from a situation of profit, resulting in negative return on investment in the investigation period.

Utilization of capacity

10. Capacity utilization of the domestic industry has very significantly declined as a result of decline in sales volume and consequent reduction in production volumes.

Should the present trend of dumping continue, the domestic industry would have no option but to suspend the production completely, which

would imply idling of significant capacities in the Country. It is relevant to note here that the petitioner constitutes a very significant proportion in the production of the subject goods in India.

Factors affecting domestic prices

11. Price undercutting

The landed price of imports is very significantly below the selling price of the domestic industry, resulting in severe price undercutting. So severe is the extent of price undercutting that the domestic industry can not think of selling at matching prices. The landed price of imports is below even the material costs involved.

Price suppression/depression

12. Landed value of the dumped imports is significantly below the cost of production of the domestic industry. Imports are having severe suppressing/depressing effect on the domestic industry.

The magnitude of the margin of dumping

13. The dumping margin from China is not only more than de-minimus but also very significant. The impact of dumping on the domestic industry is significant.

Actual and potential negative effects on cash flow

14. The cash flow of the domestic industry deteriorated. Cash profits from the subject goods has very seriously declined.

Inventories

15. Stocks increased significantly in Period of Investigation. Further, number of days for which production is in stock has increased significantly. The increase in inventories is in spite of reduction in production by the domestic industry.

Employment

16. The employment level with the domestic industry declined as the industry has been forced to curtail the employment levels. While a number of employees with the domestic industry have been retiring, the domestic industry cannot think of recruiting new staff.

Wages

17. The wages per employee have declined.

Growth

18. While the domestic industry was earlier having positive growth, the same has become negative, given increase in the demand of the product on the one hand and decline in sales volume for the domestic industry on the other hand.

Ability to raise capital investments

19. The domestic industry anticipates difficulties in raising fresh capital, should the present trend of dumping continue.
20. All the parameters, collectively and cumulatively, establish that the domestic industry has suffered material injury from the dumped imports. In view of the foregoing, it is submitted that the preliminary findings is required to be confirmed subject to the above.

J. Examination by the Authority

37. Under Rule 11 supra, Annexure –II, when a finding of injury is arrived at, such finding shall involve determination of the injury to the domestic industry, ".... taking into account all relevant facts, including the volume of dumped imports, their effect on prices in the domestic market for like articles and the consequent effect of such imports on domestic producers of such articles...." In considering the effect the dumped imports on prices, it is considered necessary to examine whether there has been a significant price undercutting by the dumped imports as compared with the price of the like article in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress prices to a significant degree or prevent price increases, which otherwise would have occurred, to a significant degree.

38. For the examination of the impact of the imports on the domestic industry in India, the Authority considered such indices having a bearing on the state of the industry as production, capacity utilisation, sales quantum, stock, profitability, net sales realisation, the magnitude and margin of dumping, etc. in accordance with Annexure II (iv) of the Rules supra.

39. Analysis of Injury to the domestic industry has been done on the basis of the information available on record and the verification done by the officials of Directorate of Anti-Dumping & Allied Duties.

Absolute increase in Quantum of Imports from China PR

40. To ascertain the quantum of imports, the Authority has considered the import statistics of the subject goods made available by DGCIS, and data from secondary sources. As the customs sub classification of this subject good is not exclusive, the Authority has taken into account transaction wise information made available through secondary sources for working out the imports from China PR and countries other than China PR

41. The domestic industry has claimed that imports from China PR have increased in absolute terms and their share has also increased significantly. The Authority has examined the import statistics during the POI and two years prior to it and concludes that there has been a rapid increase of imports from China PR in absolute terms. The Authority observes that imports have also increased in relation to the production of the domestic Industry. Thus, the authority concludes that there has been a very significant increase in imports from China PR for the subject goods during the POI as compared to the previous years.

	Import of Subject goods during the POI source DGCIS				
	Units	99-00	00-01	2001-2002	POI
Subject C	000 pcs	600	1193	2248	1974
Others	Do	204	973	581	262
Total Imp	Do	804	2166	2829	2236

Import of Subject goods during the POI: Data from Secondary Sources					
	Units	99-00	00-01	2001-2002	POI
Subject C	000 pcs	600	797	2723	2689
Others	Do	204	-	38	37
Total Imp	Do	804	797	2761	2726

Market share of Imports:

42. The Authority observes that the share of China PR in the total imports of Non Brass Metal Flashlight has increased and as a consequence, the share of Domestic industry has declined significantly.

43. Market Share of Imports from China PR in Total Imports (%)

Market share in Imports					
	Units	99-00	00-01	2001-2002	POI
Subject C	%	75	100	99	99
Others C	%	25	0	1	1
Total	%	100	100	100	100

The market share of imports from China PR in total imports have gone up substantially from 99-00 and during POI, it is 99% of the total imports of the subject goods. The Authority concludes that the domestic industry has suffered material injury with the increase of market share of imports from subject country.

44. Share of imports from subject countries as a proportion to demand.

The Authority has calculated the total demand in the country by adding the total imports to the sales of the domestic industry of the product under consideration. The Authority notes that the share of China PR in total demand of the subject goods has increased during the POI while the share of other imports has increased marginally. The share of the domestic industry in the total demand has decreased POI as compared to previous year. Thus, the Authority concludes that there has been a significant rise in the market share of imports of the subject countries as a share of total demand and it has increased significantly during the POI as compared to previous years.

2052 21/03

45. Market Share of Imports in total Demand (Absolute and Percentage share)

Share in Demand					
	Units	99-00	00-01	2001-2002	POI
Domestic Industry	%	63.46	60.23	32.38	26.54
Other producers	%	18.49	17.74	12.15	10.48
Imp Subject Coun	%	13.48	22.02	54.7	62.12
Imp from Other Coun	%	4.57	.01	.76	.85

Production, Sales Volume and Capacity Utilization:

46 The authority notes that the overall production and capacity utilization of the domestic industry in respect of subject goods have decreased during the POI as against previous year. The sales volume of the subject goods of the petitioner shows a significant decline during the POI as against previous year. It is also noted that capacity utilization of the domestic industry has declined as a result of decline in the sales volume. The Authority concludes that the domestic industry has suffered injury on account of loss of production, sales volume and decline in the capacity utilization.

Price Undercutting, underselling, and suppression/depression.

47. As regards the impact of the dumped imports on the domestic industry the principle (iv) of Annexure-II of the Anti-Dumping Rules states:

"The examination of the impact of the dumped imports on the domestic industry concerned, shall include an evaluation of all relevant economic factors and indices having a bearing on the state of the industry, including natural and potential decline in sales, profits, output, market share, productivity, return on investments or utilisation of capacity; factors affecting domestic prices, the magnitude of margin of dumping; actual and potential negative effects on cash flow inventories, employment, wages, growth, ability to raise capital investments."

48. In considering the effect of the dumped imports on prices, it is considered necessary to examine whether there has been a significant price undercutting by the dumped imports as compared with the price of the like product in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress prices to a significant degree. The Authority has also examined the claim of the petitioner that the domestic industry is suffering on account of the losses from the sale of Non Brass Metal Flashlight. The Authority notes that price underselling is an important indicator to make an assessment of the injury. The Authority has worked out the Non-injurious price for the product under consideration and compared the same with the landed value to arrive at the extent of price underselling.

49. The authority notes that for subject goods the selling prices of the domestic industry is significantly below the price, which would have permitted the domestic industry, a fair recovery of its cost of production and earn a reasonable return. Additionally, the imports were having significant suppressing/ depressing effect on the prices in the domestic market, as the domestic industry had not been able to raise its selling price in view of the dumped imports of the subject goods. The Authority has determined the extent of price undercutting by comparing the landed price of the subject goods with the net selling price of the subject goods by the domestic industry during the POI and concludes that the domestic industry has suffered significant price undercutting and price underselling during the POI because of import from the subject country.

Price Undercutting during POI			
CHINA PR	Net selling Price petitioner	Landed Price from subject country	Price Undercutting
2 cell Small NBMFL	****	****	****
2 cell Large NBMFL	****	****	****
3 cell Large NBMFL	****	****	****
Price Underselling during POI			
CHINA PR			

	Non Injurious Price of petitioner		
2 cell small NBMFL	****	****	****
2 cell large NBMFL	****	****	****
3 cell Large NBMFL	****	****	****

Selling Price, Profitability & Productivity:

50. The Authority observes that the sales realization of the subject goods have not increased during the POI and in fact these are at the same level as during AM 2001 and AM 2000. The Authority observes that the petitioner has been incurring losses on the sale of the subject goods during the POI. It is also noted that the productivity of the domestic Industry has gone down during the POI as against previous years. The Authority concludes that the Domestic Industry has suffered material injury due to decline in productivity and losses from this production.

Return on Investment and Cash flow

51. The Return on the Investment has declined during the POI as compared to previous year. The cash profits from the subject goods have declined during the POI as against previous periods. The Authority confirms that the Domestic Industry has suffered material injury due to decision in ROI and cash flow.

Inventories

52. There is a marked rise in the closing stocks of finished goods during POI indicating that there is a significant change in the inventory position of the domestic industry during the period of investigation as compared as previous year. The authority notes that increase in inventories is in spite of reduction of production by the domestic industry. The Authority confirms that the Domestic Industry has suffered material injury on account of rise in the Inventories.

Wages and Employment

53. The wages of the employees have declined during the POI as compared to previous year. The employment with the domestic industry has declined as the domestic industry has curtailed its employment levels. The Authority could not conclusively determine injury on account of wages and employment.

Injury parameters					
	Units	99-00	2000-01	2001-02	POI Ann
Capacity of all types	K Pcs	3500	3500	3500	3500
Prod of Subject goods	Index	100	83	76	71
Cap Utilisation	%	100	83	76	71
Sales Domestic	Index	100	77	57	54
Closing stock Volume	Index	100	114	194	194
Closing stock Vol	Index	100	113	193	194
Employment	Index	100	100	92	91
Productivity	Index	100	83.10	82.61	78.74
Wages Per Employee	Index	100	119	93	93
Sales over base Yr	Index	-100	-115	-101	-115
Sales increase over prev Yr	Index	-100	-92.55	-105.61	-118.26
Total Profits	Index	100	141	-7	-93
Working capital	Index	100	96.4	79.64	79.64
Cash profit	Index	100	103	59.44	37.11

Growth and Ability to raise Investments

54. The domestic industry is experiencing a negative growth rate in spite of increase in the demand of the subject goods. In the current scenario, the Authority notes that ability of the firm to raise investments remains adverse.

55. Conclusions on Injury

From the foregoing, the following conclusions are made by the Authority regarding injury suffered by the domestic industry

1. Imports from the subject country of subject goods have increased significantly in absolute terms.
2. Imports from subject country have increased in relation to total imports of Non Brass Metal Flashlight in India.
3. Imports from the subject country have increased in relation to the demand of Non Brass Metal Flashlight in India.
4. Imports are significantly undercutting the selling prices of the domestic industry.
5. The petitioner is suffering from price underselling also as landed price of subject goods are below the Non Injurious price or fair selling price of the domestic industry.
6. The petitioner is suffering from price suppression/ depression as landed price of the subject goods from subject country are less than cost of production of the domestic industry.
7. The domestic industry has suffered losses on account of sales on subject goods. In fact, they have incurred losses during the POI along with their loss of sales volume during the same period.
8. On the basis of the foregoing, the Authority observed that the domestic industry has suffered volume as well as price injury. On the whole, the domestic industry has suffered material injury.

K. CAUSAL LINK:

56. In determining whether injury to the domestic industry was caused by the dumped imports, the Authority took into account the following facts: -

- (i) In establishing that the material injury to the domestic industry has been caused by the dumped imports from the subject country, the Authority holds that the increase in the quantum of import from the subject country resulted in the curtailment of market share of the petitioner. In considering the effect of dumped imports of Non Brass Metal Flashlight, the Authority has found that based on the

close resemblance of their physical, chemical characteristics and usage, domestically produced subject goods are like article to the imported Non Brass Metal Flashlight from subject country. Import of Non Brass Metal Flashlight from the subject country had the effect to displace the demand of domestically produced Non Brass Metal Flashlight. The Authority holds that substantial increase in imports of subject goods have contributed to the increase in imports in absolute terms. This had the effect of undercutting the prices of domestic industry to sell below its fair selling price of the subject goods and this has been accompanied with the reduction in sales volumes of the subject goods. The Authority has also examined the volume of imports of subject goods from countries other than China PR and after examining the transaction wise data, it is observed that market share of countries other than China PR is only 1% of the total imports into the country during the POI.

(ii) The imports from China PR suppressed the prices of the product Non Brass Metal Flashlight in the Indian market to such an extent that the domestic industry was prevented from recovering its full cost of production and earn a reasonable profit from the sale of subject goods in India. The Authority could not find any evidence of contraction of demand, change in pattern of consumption, trade restrictive practices of and competition between the foreign and domestic producers. It is also noted that developments in technology has not been a cause for injury to the domestic industry.

These parameters collectively and cumulatively indicate that the petitioner has suffered material injury due to the dumped imports.

L. INDIAN INDUSTRY'S INTEREST:

57. The purpose of anti dumping duties in general is to eliminate dumping which is causing injury to the domestic industry and to re-establish a situation of open and fair competition in the Indian market, which is in the general interest of the country.

The Authority recognizes that the imposition of anti dumping duties might affect the price levels of the products manufactured using subject goods and consequently might have some influence on relative competitiveness of these products. However, fair competition on the Indian market will not be reduced by the anti dumping measures. On the contrary, imposition of anti dumping measures would remove the unfair advantages gained by dumping practices, would prevent the decline of the domestic industry and help maintain availability of wider choice to the consumers of subject goods.

The Authority notes that the imposition of anti dumping measures would not restrict imports from China PR in any way, and therefore, would not affect the availability of the product to the consumers. The consumers could still maintain two or even more sources of supply.

M. CONCLUSIONS:

58. The Authority has, after considering the foregoing, come to the conclusion that:

- (i) Non Brass Metal Flashlight or product under consideration has been exported to India from the subject country below its normal value.
- (ii) The Domestic Industry has suffered material injury;
- (iii) The injury has been caused by the dumped imports from Subject Country.

59. The Authority considers it necessary to impose a definitive anti dumping duty on all imports of Non Brass Metal Flashlight (2 cell small, 2 cell large and 3 cell large) in order to remove the injury to the domestic industry. The margin of dumping determined by the Authority is indicated in the paragraphs above. The Authority proposes to recommend the amount of anti dumping duty equal to the margin of dumping or less, which if levied, would remove the injury to the domestic industry. For the purpose of determining injury, the landed value of imports is compared with the non-injurious price of the petitioner company determined for the period of investigation.

Accordingly, the Authority recommends that the definitive anti dumping duties be imposed by the Central Government on all imports of Non Brass Metal Flashlight either in compact or in SKD conditions on types ranging from 2 cell small, 2 cell large, 3 cell large(exclusive of the value of batteries, if any) falling under Custom Heading 851310 originating in or exported from Peoples Republic of China. In the event of description of subject goods not specifically indicated while importation, the highest duty would be applicable to such categories. The Anti Dumping duty is proposed on the goods, the description of which is specified in column (3) of the Table below, falling under sub-heading of the First Schedule to the said Customs Tariff Act as specified in the corresponding entry in column (2), the specification of which is specified in column (4) of the said Table, originating in the countries as specified in the corresponding entry in column (5), and produced by the producers as specified in the corresponding entry in column (7), when exported from the

countries as specified in the corresponding entry in column (6), by the exporters as specified in the corresponding entry in column (8), and imported into India, an anti-dumping duty at a rate which is equivalent to the difference between, the amount as specified in the corresponding entry in column (9), in the currency as specified in the corresponding entry in column (11) and per unit of measurement as specified in the corresponding entry in column (10), of the said Table, and the landed value of such imported goods, exclusive of the value of batteries, if any, in like currency per like unit of measurement.

TABLE

S.No.	Sub-heading	Description of goods	Specification	Country of origin	Country of Export	Producer	Exporter	Amount	Unit of measurement	Currency
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
1.	8513 10	Non-brass metal flashlights (in compact or SKD condition)	2 cell small, conforming to battery size AA,	Peoples Republic of China	Any country	Any producer	Any exporter	672.29	Thousand pieces	USD
2.	8513 10	Non-brass metal flashlights (in compact or SKD condition)	2 cell small, conforming to battery size AA,	Any country except Peoples Republic of China	Peoples Republic of China	Any producer	Any exporter	672.29	Thousand pieces	USD
3.	8513 10	Non-brass metal flashlights (in compact or SKD condition)	2 cell large, conforming to battery size D	Peoples Republic of China	Any country	Any producer	Any exporter	820.63	Thousand pieces	USD
4.	8513 10	Non-brass metal flashlights (in	2 cell large, conforming to battery size D	Any country except Peoples	Peoples Republic of China	Any producer	Any exporter	820.63	Thousand pieces	USD

		compact or SKD condition)		Republic of China						
5	8513 10	Non-brass metal flashlights (in compact or SKD condition)	3 cell large, conforming to battery size D	Peoples Republic of China	Any country	Any producer	Any exporter	1608.08	Thousand pieces	USD
6.	8513 10	Non-brass metal flashlights (in compact or SKD condition)	3 cell large, conforming to battery size D	Any country except Peoples Republic of China	Peoples Republic of China	Any producer	Any exporter	1608.08	Thousand pieces	USD
7.	8513 10	Non-brass metal flashlights (in compact or SKD condition)	Other than those specified at S.No. 1-6 above	Peoples Republic of China	Any country	Any producer	Any exporter	1608.08	Thousand pieces	USD
8.	8513 10	Non-brass metal flashlights (in compact or SKD condition)	Other than those specified at S.No. 1-6 above	Any country except Peoples Republic of China	Peoples Republic of China	Any producer	Any exporter	1608.08	Thousand pieces	USD

59A. Landed value of imports for the purpose shall be the assessable value as determined by the Customs under the Customs Act, 1962 and all duties of customs except duties under sections 3, 3A, 8B, 9 and 9A of the Customs Tariff Act, 1975.

60. Subject to the above, the Authority confirms the preliminary findings dated 16th January 2003.

61. An appeal against this order shall lie before the Customs, Excise and Gold (Control) Appellate Tribunal in accordance with the Act, supra.

L. V. SAPTHARISHI, Designated Authority